

2012

ACCIDENTALIDAD en DEPORTES de MONTAÑA de FEDERADOS FEDME



FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Comité de Seguridad



ACCIDENTALIDAD EN DEPORTES DE MONTAÑA DE FEDERADOS FEDME. 2018

Comité de Seguridad FEDME 2019

www.seguridadfedme.es



Accidentalidad en deportes de montaña de federados FEDME. 2018

La elaboración el año pasado del primer estudio de accidentalidad de federados, disponible en <http://seguridadfedme.es/alta-estudio-accidentalidad-fedme-sin-marcas/> supuso un pequeño hito en la historia de nuestra federación. Por vez primera se estudiaba de manera científica y coordinada la siniestralidad en montaña de los deportistas federados. Un trabajo arduo, liderado por el Comité de Seguridad de la FEDME, pero que viene alimentado de la mano del trabajo de las federaciones autonómicas y con la colaboración necesaria de las compañías de seguros y corredurías que proporcionan cobertura a las tarjetas federativas.

Sin embargo, nos encontramos, aun hoy, en medio de una ingrata tarea de persuasión, negociación, discusión y constantes peticiones entre distintas entidades para poder conseguir la mayor y mejor base de datos de accidentes posible. El trabajo es continuo con los responsables de seguridad de las federaciones autonómicas, con los responsables, tanto a nivel político como técnico de los diferentes grupos de rescate que realizan salvamento en el medio natural, reuniones con distintas corredurías de seguro,... todo ello para promover la necesidad de trabajar en red, bajo unos conceptos unívocos y otorgando la debida importancia a la siniestralidad en el medio natural; hemos de hacer entender que solo con un buen conocimiento de lo que sucede en las montañas podemos realizar con eficacia labores preventivas y formativas. Buena parte del contenido del estudio de este año pretende ofrecer argumentos para consolidar esta iniciativa. La prevención, en beneficio de los federados y de la sociedad en general, nos mueve a seguir en esta tarea.

La celebración, por segundo año consecutivo de la Jornada de Grupos de Salvamento y Rescate en el Medio Natural, organizada por la FEDME y con la colaboración de la Dirección General de Protección Civil y Emergencias del Ministerio del Interior ha supuesto la confirmación, por parte de los propios grupos de rescate, de la necesidad de homogeneizar la toma de datos y unificar la recogida de estos mismos. El consenso entre los participantes presentes en la reunión ha de verse recogido por los niveles políticos de las Comunidades Autónomas, que son las competentes en materia de Protección Civil, y quienes deben solicitar ante el Consejo Nacional de Protección Civil la adopción de una ficha homogénea de toma de datos, así como su tratamiento y estudio de forma unívoca.

Otro hito destacable en el avance de la seguridad en montaña es la celebración, por primera vez, del Día Nacional de la Seguridad en Montaña, celebrado en Cangas de Onís, Principado de Asturias, los días 20 y 21 de octubre. El objetivo de esta jornada, celebrada en colaboración con la FEMPA (Federación de Montaña y Escalada del Principado de Asturias) y la AEGM (Asociación Española de Guías de Montaña), es dar visibilidad al trabajo de guías, clubes y federaciones en la gestión de riesgos como medida eficaz para la disminución de la siniestralidad. El éxito de la Jornada fue rotundo y ya está en marcha la preparación de la segunda edición de este evento que se realizará en Navarra en otoño de 2019.

La última parte del presente documento busca provocar la reflexión como camino de aprendizaje. Las lecciones aprendidas sobre hechos reales sucedidos en nuestro entorno nos permiten de manera personal y clara tomar conciencia de los aciertos y errores que conforman nuestras actuaciones. Las podéis encontrar mensualmente en la revista Desnivel que nos ofrece sus páginas como altavoz, y en la página web del Comité de Seguridad FEDME, www.seguridadfedme.es



Es evidente que un sistema no puede funcionar sin un punto de partida estable. La reducción de accidentes, la minoración de sus consecuencias y la labor preventiva a desarrollar han de basarse en un conocimiento profundo de la realidad a la que nos enfrentamos. Y esta realidad es, a día de hoy, una incógnita. Un primer paso es conocer la siniestralidad de nuestros federados, para lo que hace falta tanto un trabajo de formación como de sensibilización a federados, personal directivo y laboral de las federaciones y, por supuesto, con las aseguradoras: es necesario trabajar en la recogida homogénea de esa información. Otro ámbito de trabajo son los grupos de rescate, cuya labor nos ha de permitir conocer lo que sucede también fuera de nuestra órbita federativa. La fase final, casi de carácter utópico en la actualidad, sería recoger datos de los servicios sanitarios de aquellas atenciones que realizan a accidentados que no son rescatados y acuden por sus propios medios a un centro sanitario. Tanto para el ámbito federativo, como especialmente para el de los grupos organizados de rescate en el medio natural se ha elaborado una ficha de toma de datos que consideramos, y aspiramos, puede ser el estándar con el que trabajar.

La eficacia de esta ficha viene demostrada por los casi 10 años de uso dentro de los

GREIM de la Guardia Civil. Su implantación en 2010, de la mano del Teniente Fernando Rivero, en la actualidad miembro del Comité de Seguridad FEDME, y las modificaciones introducidas tanto por la práctica y utilización durante estos años dentro de esos grupos como por las aportaciones de miembros del Comité y de otros grupos de rescate, ha creado una buena base sobre la que desarrollar el producto final. Esta versión definitiva viene influenciada muy especialmente por la excepcional labor realizada por Guillermo Sanz, igualmente miembro de este Comité, y cuyos conocimientos y estudios en relación a la informática, la estadística y la ingeniería de decisiones han permitido no solo mejorar sustancialmente la ficha sino sobre todo cambiar el enfoque de la labor de observación superando la estadística descriptiva en pos de una estadística predictiva.

La ficha de toma de datos busca analizar, de la forma más objetiva posible, las circunstancias de los accidentes de montaña, tanto de los aspectos personales de quien lo sufre como de las características y condiciones del entorno en que se produce. Todo ello minimizando las posibilidades de respuesta abierta y/o subjetiva para lograr una mayor calidad en la información recibida.

Este principio de 2019 se ha puesto la ficha, junto con un manual de uso, a disposición

de los diferentes grupos de rescate y de las federaciones autonómicas. Durante este 2019 esperamos poder colgar la ficha en la página web del Comité de Seguridad www.seguridadfedme.es para que todas aquellas personas que lo deseen, puedan enviar los datos de aquellos accidentes que han sufrido sin que se haya necesitado rescate ni hayan dado parte a la aseguradora de su federación correspondiente.

La ficha se divide en cuatro partes principales, cada una de ellas con una significación diferenciada:

- 1) Localización temporal de los hechos, y en su caso del grupo que realiza el rescate.
- 2) Descripción de la actividad y el lugar donde se realizaba. Junto a un listado de actividades (que vienen definidas en el manual) se haya la posibilidad de marcar si el suceso se produce en una competición. De igual modo se busca conocer el tamaño del grupo que realizaba esa actividad y si, en su caso, iba con una persona responsable/guía.
- 3) Causa del accidente. Existe tanto un listado de causas directas del accidente como de los precursores, único dato que necesita de una reflexión y una decisión subjetiva.
- 4) Datos de la persona accidentada y lesiones. Datos relativos a la identificación del perfil de las personas accidentadas para su análisis en función de diversas variables.

FICHA DE ACCIDENTE/INCIDENTE EN MONTAÑA V1.0



FEDME
COMITÉ DE
SEGURIDAD

UNIDAD DE RESCATE: -

MEDIO DE ALERTA: -

RECEPCIÓN DEL AVISO: -

RESUMEN CRONOLÓGICO

	dd/mm/aaaa	hh:mm
FECHA Y HORA DEL ACCIDENTE	FECHA:	HORA:
FECHA Y HORA DE AVISO AL GRUPO DE RESCATE	FECHA:	HORA:
FECHA Y HORA DE TRANSFERENCIA DE LA VÍCTIMA	FECHA:	HORA:

ACTIVIDAD

<input type="radio"/> SENDERISMO	<input type="radio"/> ESCALADA EN ROCA	<input type="radio"/> ESPELEOLOGÍA	<input type="radio"/> PROGRESIÓN POR TERRENO ABRUPTO O DIFÍCIL
<input type="radio"/> ESQUÍ DE MONTAÑA	<input type="radio"/> ESCALADA ALTA MONTAÑA	<input type="radio"/> BUCEO/ESPELEOBUCEO	<input type="radio"/> ACTIVIDAD LABORAL
<input type="radio"/> ESQUÍ FUERA PISTA	<input type="radio"/> ESCALADA EN CRESTAS	<input type="radio"/> BICICLETA DE MONTAÑA	<input type="radio"/> CAZA/PESCA
<input type="radio"/> ESQUÍ DE PISTA	<input type="radio"/> ESCALADA EN HIELO	<input type="radio"/> PIRAGÜISMO/RAFTING	<input type="radio"/> MICOLOGÍA
<input type="radio"/> SNOWBOARD	<input type="radio"/> DRY TOOLING	<input type="radio"/> "PUENTING"/"GOMING"	<input type="radio"/> CONDUCTA SUICIDA
<input type="radio"/> RAQUETAS	<input type="radio"/> ESCALADA ARTIFICIAL	<input type="radio"/> DEPORTE DE MOTOR	
<input type="radio"/> BARRANQUISMO	<input type="radio"/> RÁPEL	<input type="radio"/> DEPORTES DE VUELO	
<input type="radio"/> VÍA FERRATA	<input type="radio"/> CARRERA POR MONTAÑA	<input type="radio"/> MARCHA NÓRDICA	
<input type="radio"/> OTRA:			<input type="checkbox"/> PRUEBA DEPORTIVA

MOMENTO DE LA ACTIVIDAD -

COMPAÑEROS DE ACTIVIDAD: EN SOLITARIO CON OTRO CON OTROS DOS GRUPO DE MÁS DE 3
 GRUPO ORGANIZADO

GUÍA: PROFESIONAL TITULACIÓN: - GUÍA BENÉVOLO SIN GUÍA

LOCALIZACIÓN DEL LUGAR DEL ACCIDENTE

<u>MACIZO MONTAÑOSO:</u> -	<u>ALTITUD:</u> -
<u>PROVINCIA:</u> -	<u>PROFUNDIDAD:</u> -
<u>TÉRMINO MUNICIPAL:</u>	<u>METEOROLOGÍA:</u> -
<u>SUPERFICIE DEL LUGAR DEL ACCIDENTE:</u> -	
<u>NOMBRE DEL PARAJE:</u>	
<u>COORDENADAS:</u> Longitud/X: <input type="text"/>	Latitud/Y: <input type="text"/>
<u>DATUM DE LAS COORDENADAS:</u> -	

TIPO DE ACCIDENTE/INCIDENTE

<input type="radio"/> AVALANCHA DE NIEVE	<input type="radio"/> TROPIEZOS (Caída al mismo nivel)	<input type="radio"/> SALTO A POZAS DE AGUA
<input type="radio"/> ROTURA DE ANCLAJE	<input type="radio"/> DESLIZAMIENTO POR PENDIENTE	<input type="radio"/> TOBOGANES EN BARRANCOS
<input type="radio"/> ANCLAJE MAL COLOCADO	<input type="radio"/> ELECTROCUCIÓN POR RAYO	<input type="radio"/> COLISIÓN CON PERSONAS
<input type="radio"/> CAÍDA DE PIEDRAS	<input type="radio"/> EXTRAVÍO	<input type="radio"/> COLISIÓN CON OTROS OBJETOS
<input type="radio"/> ROTURA DE CUERDA	<input type="radio"/> AHOGAMIENTO	<input type="radio"/> INCOMUNICACIÓN POR METEOROLOGÍA
<input type="radio"/> ENGANCHE DE CUERDAS	<input type="radio"/> ENRISCAMIENTO	<input type="radio"/> DEMORA DE TIEMPO SIN EXTRAVÍO
<input type="radio"/> CAÍDA EN VERTICAL	<input type="radio"/> PROBLEMAS FÍSICOS	<input type="radio"/> OTRO:
<input type="radio"/> CAÍDA EN ESCALADA	<input type="radio"/> COLISIÓN CON ROCAS	

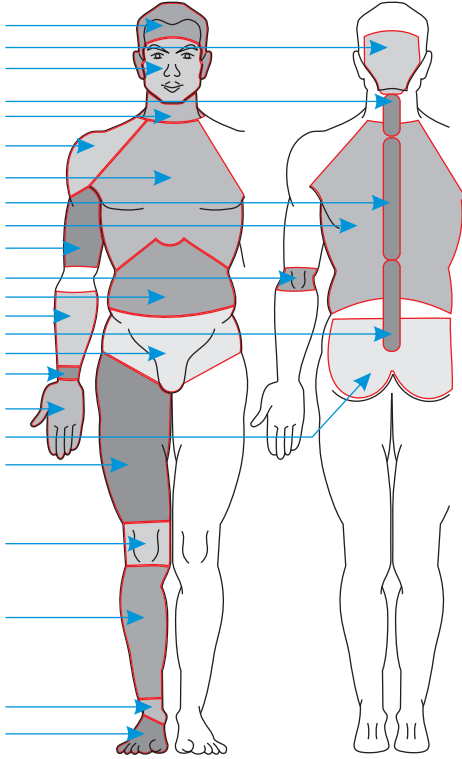
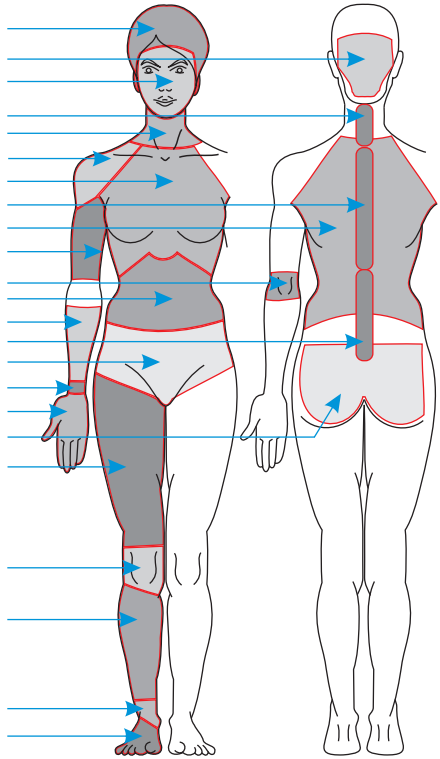
PRECURSORES DEL ACCIDENTE

<input type="checkbox"/> PLANIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD	<input type="checkbox"/> NO CONSULTAR PREDICCIÓN METEOROLÓGICA	<input type="checkbox"/> MEDICACIÓN
<input type="checkbox"/> SUPERVISIÓN INADECUADA DEL GUÍA	<input type="checkbox"/> FALTA DE NIVEL TÉCNICO - INEXPERIENCIA	<input type="checkbox"/> FALTA DE ATENCIÓN
<input type="checkbox"/> FALTA DE PREPARACIÓN FÍSICA	<input type="checkbox"/> PROBLEMAS MENTALES O PSICOLÓGICOS	<input type="checkbox"/> ALCOHOL/DROGAS
<input type="checkbox"/> FALLO EN LA PREDICCIÓN METEOROLÓGICA	<input type="checkbox"/> NO SEGUIR INSTRUCCIÓN DEL GUÍA	<input type="checkbox"/> EXTRAVÍO*
<input type="checkbox"/> SOBRESTIMACIÓN DE LAS POSIBILIDADES	<input type="checkbox"/> MATERIAL DETERIORADO	
<input type="checkbox"/> ACTIVIDAD SIN ASEGURAR	<input type="checkbox"/> MATERIAL INADECUADO	
<input type="checkbox"/> OTROS:		

*Cuando el EXTRAVÍO es la causa de otro accidente posterior

VÍCTIMA N° 1

VÍCTIMA N° 2

EDAD: -	NACIONALIDAD: -	SEXO: -	EDAD: -	NACIONALIDAD: -	SEXO: -
PROVINCIA DE RESIDENCIA: -			PROVINCIA DE RESIDENCIA: -		
ASISTENCIA MÉDICA/SANITARIA "IN SITU": - TARJETA FEDERATIVA: -			ASISTENCIA MÉDICA/SANITARIA "IN SITU": - TARJETA FEDERATIVA: -		
DESTINO DEL ACCIDENTADO -			DESTINO DEL ACCIDENTADO -		
RESULTADO DEL ACCIDENTE: <input type="radio"/> Fallecido <input type="radio"/> Herido <input type="radio"/> Ileso			RESULTADO DEL ACCIDENTE: <input type="radio"/> Fallecido <input type="radio"/> Herido <input type="radio"/> Ileso		
					
OTRAS PATOLOGÍAS: <input type="checkbox"/> Vómitos <input type="checkbox"/> Diarreas <input type="checkbox"/> Deshidratación <input type="checkbox"/> Dolor torácico (no traumático) <input type="checkbox"/> Dolor abdominal (n.t.) <input type="checkbox"/> Insolación <input type="checkbox"/> Otras (especificar)			OTRAS PATOLOGÍAS: <input type="checkbox"/> Vómitos <input type="checkbox"/> Diarreas <input type="checkbox"/> Deshidratación <input type="checkbox"/> Dolor torácico (no traumático) <input type="checkbox"/> Dolor abdominal (n.t.) <input type="checkbox"/> Insolación <input type="checkbox"/> Otras (especificar)		

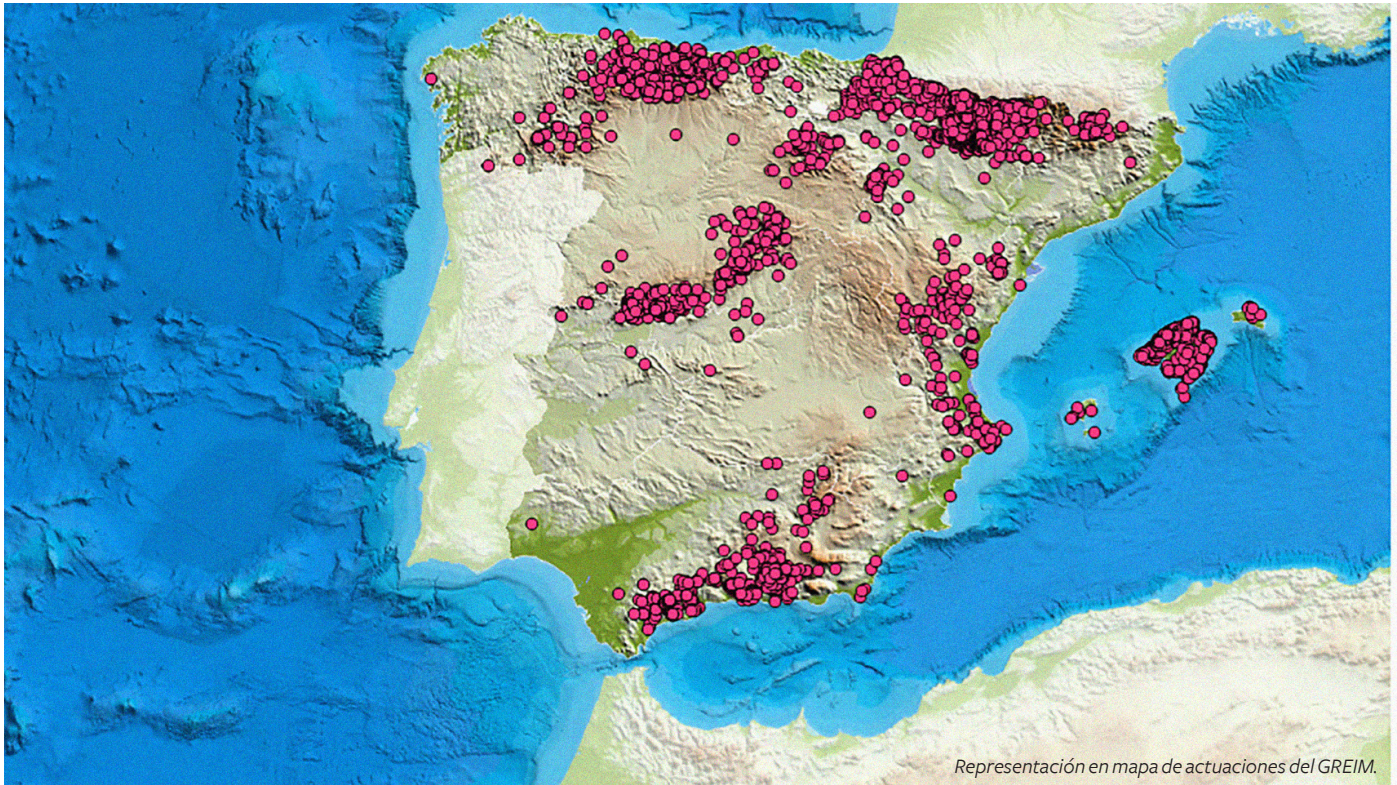
Cumplimentar las lesiones en las figuras, independientemente del sexo de la víctima

RELATO DEL ACCIDENTE

Cumplimentado por:

Imprimir

Enviar datos



► **OBJETIVO Y METODOLOGÍA**

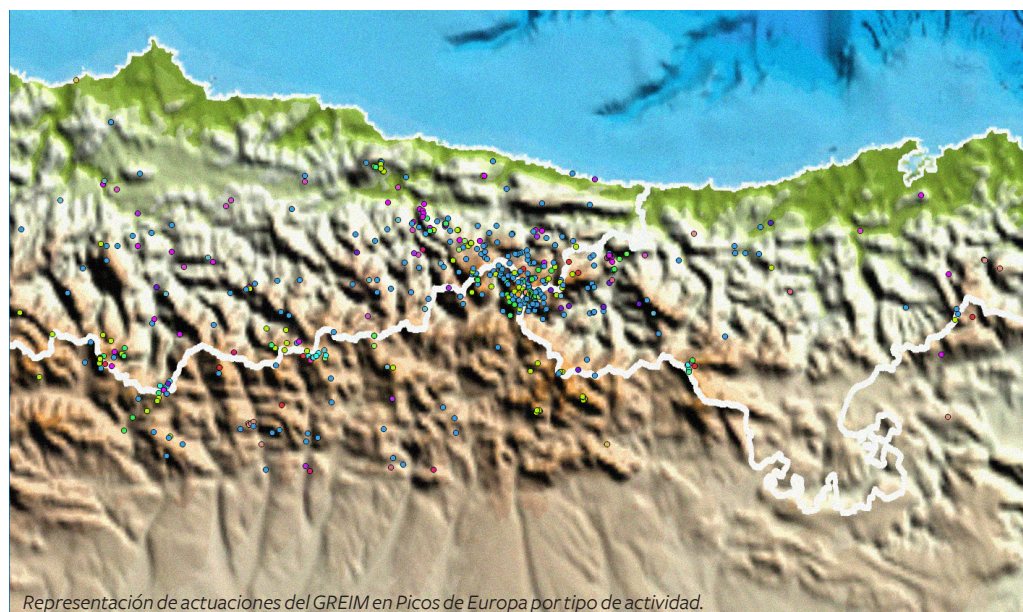
Para la realización de este estudio se ha contado, de nuevo, con la inestimable fuente de información que es la estadística recogida por el Servicio de Montaña de la Guardia Civil, que cuenta, solo en 2018, con 974 rescates y 1473 víctimas. La importancia de esta información es que describe una labor realizada en la mayoría de macizos montañosos y, especialmente, que ha sido elaborada bajo un criterio único por lo que la fiabilidad de los datos es muy buena.

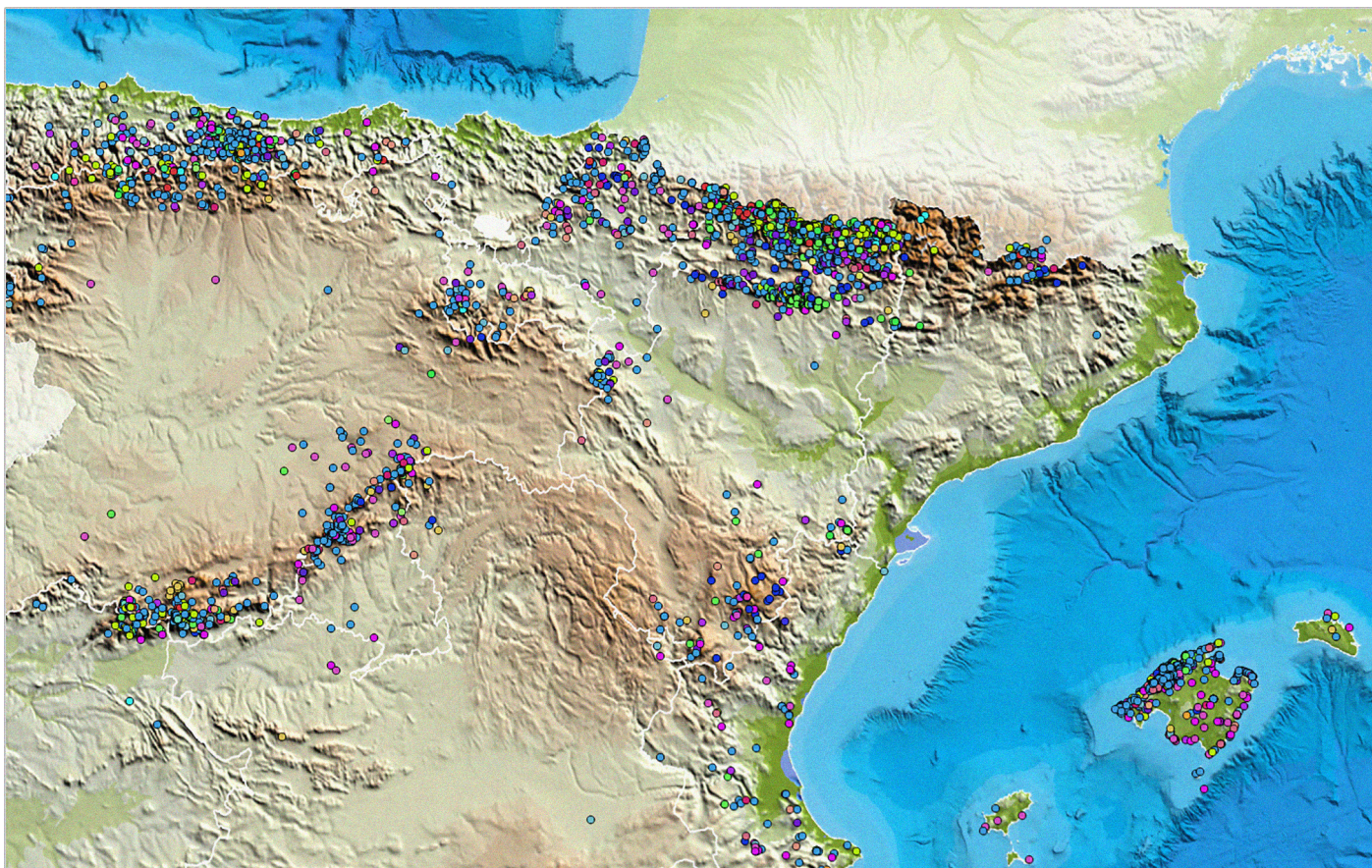
La parte menos positiva es que no contamos con datos de más grupos de rescate y por tanto falta mucha información, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo. La falta de información en zonas como el País Vasco, Cataluña, Comunidad Valenciana o la Comunidad de Madrid hace que no podamos aplicar filtros más locales a la tarea preventiva. La importancia de la prevención en origen (donde residen las personas montañeras) entendemos que es vital y por ello aspiramos a globalizar la información. Si el año pasado el objetivo principal del estudio era trazar un perfil sobre accidentados y descubrir diferencias entre las personas federadas y quienes no lo son, este año buscamos centrar el foco en el aspecto geográfico. Conocer mejor dónde

de se accidentan los deportistas y analizar qué perfiles de actividad, tipo de persona, accidente, precursor,... aparecen y poder trazar así mejores políticas preventivas.

Contamos igualmente con los datos aportados por Federaciones autonómicas de montaña, esta información es relativa a los siniestros sufridos por sus asociados y que debido a los daños derivados dan parte a la aseguradora para su tratamiento o indemnización. Contamos con los datos

de las federaciones de montaña de Asturias, Baleares, Cantabria, Castilla la Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, La Rioja, Navarra, Madrid y Murcia; sin duda una enorme alegría el aumento en número de Federaciones que contribuyen y un claro ejemplo de la motivación existente. En la parte negativa vemos la imposibilidad de utilizar de manera adecuada mucha de esta información por las diversas maneras de recoger o transmitir la información.





Detalle del mapa con las intervenciones del GREIM en diversos macizos. Se aprecia la concentración de rescates en zonas donde son el único grupo de rescate (Aragón) respecto de otros donde la competencia es compartida o exclusiva de otro grupo.

ASPECTOS GENÉRICOS DE LOS DATOS DEL GREIM

La estadística de accidentes elaborada por los Grupos de Rescate e Intervención en Montaña (GREIM) en 2018 refleja 974 intervenciones en las que atienden a 1473 personas.

Hay que recordar que la Guardia Civil tiene la competencia “exclusiva” del rescate únicamente en Galicia, La Rioja, Aragón, Extremadura y Murcia, junto a Ceuta y Melilla. En Navarra esta competencia pasará a ser de los Bomberos de la Comunidad Foral a partir de mayo de 2019. Por tanto, estos datos, hasta que no contemos con información homogénea de otros grupos de rescate, se restringen a zonas muy concretas de la geografía y solo en determinados macizos o sectores nos permiten el conocimiento “completo” de los rescates allí sucedidos.

El perfil genérico de la persona rescatada por el GREIM en 2018 es el de un senderista (31%), varón (64%), de

entre 41 y 50 años (21%), cuyo salvamento es realizado en el descenso de su actividad (62%), en la que va acompañado por más de 3 personas, realiza la actividad sin guía (92%) y no está federado (72%). Los precursores del accidente más presentes en el origen de estas actuaciones de rescate son la sobreestimación de sus posibilidades por parte de la víctima (56%) y la falta de nivel técnico adecuado para la actividad que desarrollaba (43%).

Dentro de estos datos, puestos en relación con los obtenidos desde 2010 hay que destacar algunos aspectos de importancia:

1. El incremento en importancia del senderismo como actividad con mayor índice de siniestralidad. Partiendo de un 24% en 2010, ha superado ya el 30% en los tres últimos años. Una posible explicación es el más que destacado auge de las actividades

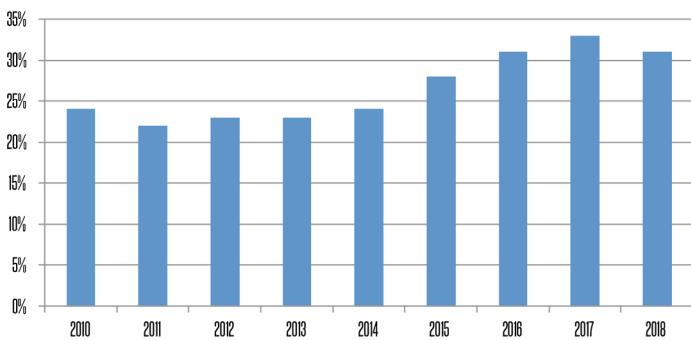
en el medio natural, donde el senderismo es, sin duda, la más asequible para un público novato, y cuya constatación se refleja tanto en el propio medio montañoso como en las políticas de las diversas CCAA (Andalucía aprobó en 2018 la primera Ley de Senderos) o en las ventas de las marcas comerciales y en los comercios especializados.

El fenómeno del senderismo como evento turístico ocasional viene también confirmado por los datos reflejados en el estudio “Análisis del Perfil de los Usuarios-Visitantes del Medio Natural en España 2017-2018” <https://issuu.com/bibliotecafedme/docs/libroestudiovisitantesespaciosnatur>, trabajo dirigido por Pablo Luque y que surge a iniciativa del Consejo Asesor Científico de las Montañas de la FEDME. Entre los datos destacables de este estudio se refleja que quienes visitan estos espacios lo hacen masivamente para practicar senderismo

1. Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada – FEDME – (2018). Análisis del Perfil de los Usuarios-Visitantes del Medio Natural en España 2017-2018. Barcelona. Consejo Asesor Científico de las Montañas. Comité de Accesos y Naturaleza.

(72.5%) con fines de diversión (37.3%) y utilizando para ello medio día o menos (60.40%). Quienes acuden a estas zonas lo hacen de manera ocasional (menos de una vez al mes, 39.5%) y la presencia de los federados en montaña es muy discreta (21.5%). El visitante tipo es un varón (68.2%) de entre 36 y 50 años (44.8%).

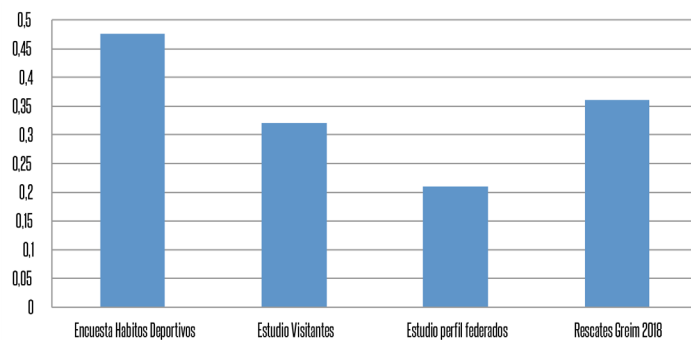
La imagen asociada al senderismo, de ser una actividad sencilla y apta para un amplio número de personas, conlleva, socialmente, que se le presuponga exenta de peligros, lo que lleva a la gente a infravalorarla y desarrollar estas salidas al medio natural de forma improvisada y sin conocimientos ni capacidades suficientes.



Evolución del porcentaje de rescates en Senderismo en relación al total de actuaciones del GREIM 2010-2018.

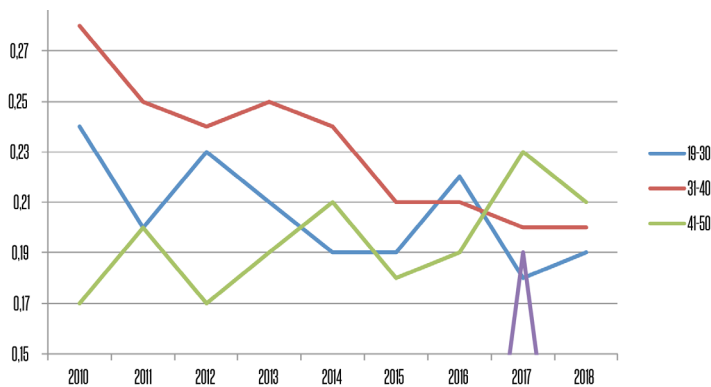
2. El progresivo aumento de la presencia femenina en las actividades de naturaleza se ve también reflejado en su siniestralidad. No contamos con estadísticas validas que reflejen la diferencia de participación de la mujer en las actividades deportivas en el

medio natural, aunque es notoria la menor presencia femenina, más acusada cuanto mayor nivel técnico implica la actividad. Esta situación se va revirtiendo lentamente y el referido estudio relativo al perfil de los visitantes del medio natural cifra en un 32% la presencia femenina en la montaña, mientras que el “Estudio del perfil de deportistas federados y aficionados a los deportes de montaña” FEDME 2017, ²https://issuu.com/bibliotecafedme/docs/estudio_del_perfil_de_deportistas_f, lo establece en un 21%. Por poner en contexto estos datos hay que señalar que la Encuesta de Hábitos Deportivos, a 2015, establecía en un 47.5% la población femenina que practica deporte. ³<https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:cd14bedb-feb2-49ea-a433-2565a48d5898/encuesta-de-habitos-deportivos-2015-sintesis-de-resultados.pdf> Las estadísticas del GREIM reflejan que un 36% de las víctimas rescatadas el año 2018 eran mujeres.



Índices de presencia femenina en actividades en el Medio Natural.

3. La edad de los rescatados es otro de los puntos a tomar en consideración en la estadística, por su importancia de cara a la posterior tarea preventiva. En 2018 un 21% de quienes fueron rescatados tenía entre 41 y 50 años, siendo este el grupo mayoritario. Un sector de población que, en los últimos años, vemos que ha cambiado la tendencia y pasado a encabezar la tasa de rescates por encima del grupo de la treintena y de los veinteañeros. Tomando en consideración estos datos, debemos ser capaces de crear un mensaje adaptado y transmitirlo a través de los canales adecuados al público a quien pretendemos dirigirnos.



Evolución de los grupos de edad mayoritarios entre los rescatados por el GREIM.



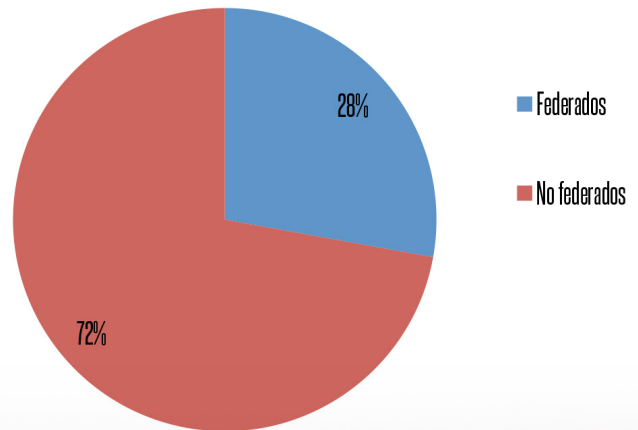
²Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada -FEDME- (2017). Estudio del perfil de deportistas federados y aficionados a los deportes de montaña” FEDME 2017. Barcelona. Área de Comunicación FEDME.

³Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2015) Encuesta de Hábitos Deportivos en España 2015. Madrid. Subdirección General de Estadística y Estudios, Secretaría General Técnica. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

► DATOS DE SINIESTRALIDAD DE FEDERADOS

Si analizamos exclusivamente los datos de los deportistas federados podemos hacerlo desde la estadística del GREIM y desde los datos de las federaciones, de esta manera logramos comprobar si existe un perfil diferente del rescatado en función de si está o no federado, y si estas diferencias existen también entre los rescatados y los partes de accidente emitidos por las federaciones (teniendo en cuenta que dentro de estos partes se encuentran quienes son rescatados).

De las 1473 personas rescatadas por el GREIM en 2018, un 28% estaba federado. Recordemos que en los datos del Estudio de visitantes¹, los federados suponen el 21,5% de quienes se acercan a los Espacios Naturales Protegidos. La Encuesta de Hábitos Deportivos³, establece en un 9,8% el número de españoles en posesión de alguna licencia deportiva.

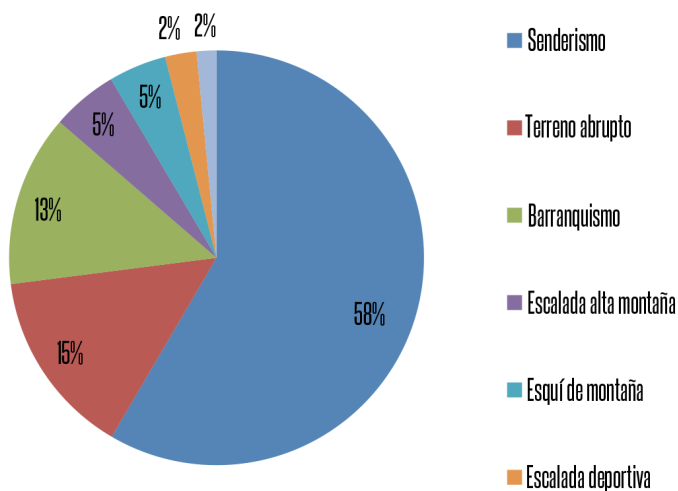


Porcentaje de personas federadas en montaña o no entre los rescatados GREIM.

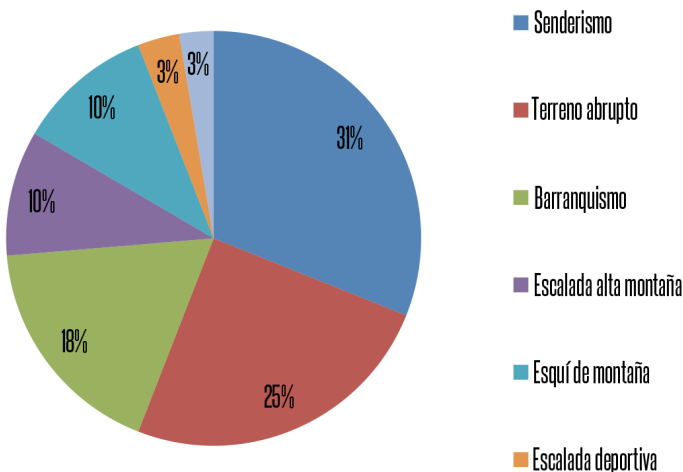
La mayor diferencia, en términos globales, que puede apreciarse en la estadística de los GREIM es la evolución en el porcentaje de federados rescatados cuando se incrementa la dificultad técnica de la actividad. El senderismo es, sin duda, la actividad que mayor siniestralidad genera, un 58% de los rescatados por los GREIM en 2018 practicaba esta actividad. Un dato lógico ya que es, sin duda, la actividad más sencilla, económica y accesible a todos los perfiles sociales y por tanto la que tiene un mayor número de practicantes. Probablemente habrá mucha gente que haga senderismo sin pensar siquiera que está practicando una actividad deportiva



(pensemos en esos visitantes de Espacios Naturales Protegidos, analizados en el Estudio1 que acuden a estos espacios por “pasar el tiempo-diversión, escapar de lo habitual y/o esparcimiento” y que suman un 37.3% de las personas analizadas en este trabajo). Sin embargo, ese porcentaje tan elevado se reduce al 31% cuando hablamos de federados rescatados en la actividad de senderismo. El movimiento contrario se produce en las actividades más complejas (barranquismo, escalada, esquí de montaña,...) donde hay un mayor número de federados rescatados. Parece claro que las personas que realizan actividad más compleja (probablemente con más formación, experiencia, conciencia sobre la propia actividad y el entorno,...) tienden a federarse y por tanto su presencia en el número de intervenciones es mayor. Un caso peculiar es de la escalada deportiva, modalidad en gran auge en cuanto a número de practicantes, donde los porcentajes entre personas federadas y no son muy similares, probablemente debido a ese reciente auge y la abundante presencia de público de nueva incorporación al mundo de la montaña.



Porcentaje de personas rescatadas por el GREIM en relación con la actividad que practicaban (se recogen solo las 7 actividades más significativas).



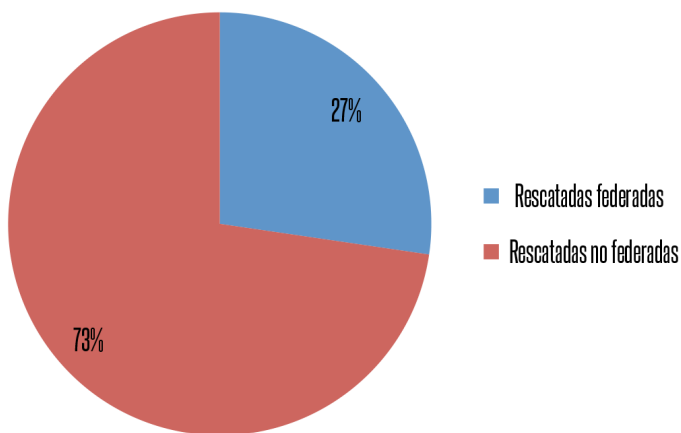
Porcentaje de personas federadas rescatadas por el GREIM en relación con la actividad que practicaban (se recogen solo las 7 actividades más significativas).

En lo que respecta a los partes de accidente derivados de aquellos hechos lesivos producidos en la práctica deportiva de las personas federadas, también encontramos diferencias que permiten establecer ciertos diagnósticos tanto del estado actual de la FEDME y las FFAA como de sus federados.

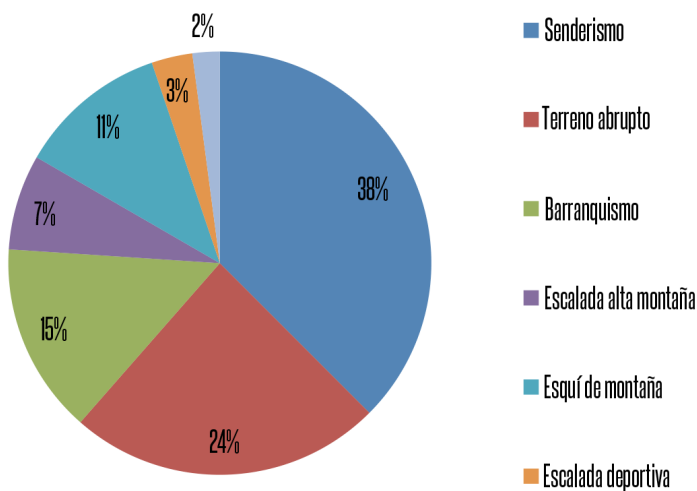
La presencia femenina en nuestra federación es, todavía, muy escasa. Tal como se ha visto ya, su tasa de práctica deportiva general está por debajo de la masculina y esta brecha es más acuciada en aquellos deportes que tienen una menor visibilidad social.

El 27% de los partes de siniestros corresponde a federadas, un porcentaje en sintonía con los datos reflejados en otros estudios. Más interesante es el dato de las actividades en las que son rescatadas donde sí se refleja una menor presencia (o al menos menor siniestralidad) en aquellas actividades de mayor exigencia técnica. Probablemente esta tendencia irá igualándose en los próximos años a medida que el ejemplo de las deportistas en las diversas modalidades de competición, en el Equipo Femenino de Alpinismo y la consolidada presencia de mujeres en los diferentes

Centros de Tecnificación vaya dejando su huella en las generaciones más jóvenes.

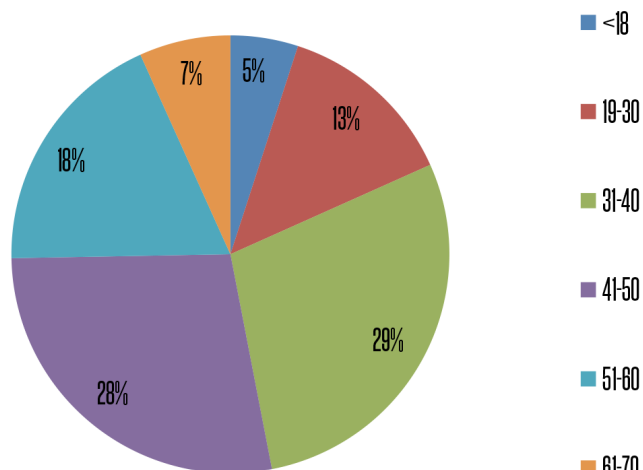


Porcentaje de partes presentados ante las FFAA según género.



Porcentaje de mujeres federadas rescatadas en función de la actividad que realizaban (solo se recogen las 7 actividades más significativas).

En cuanto a las edades de los federados accidentados, se presenta una pirámide de población muy regresiva, con una escasa base joven (solo un 18% de menores de 30 años) y un amplísimo dominio (75%) de quienes tienen entre 30 y 60 años.

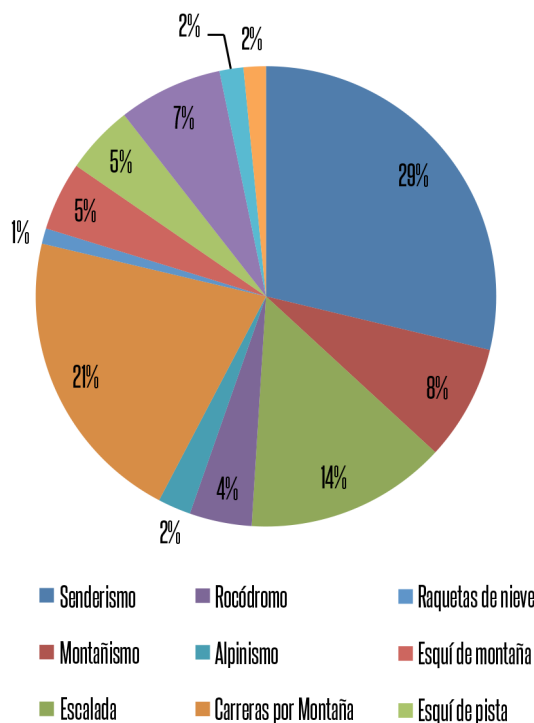


Relación de partes de accidente de federados emitidos según grupo de edad.

La necesidad de mejorar la comunicación y la información a este sector de población se antoja vital de cara a prevenir más accidentes. De igual manera hay que empezar a pensar en maneras de alimentar la base de la pirámide, tanto es cantidad (mayor número de federados) como en la calidad de la formación y el mensaje que han de recibir.

A la hora de estudiar las formas y contenidos de mensajes a transmitir a nuestros federados hay que atender, de igual modo, al terreno donde sufren los accidentes. Senderismo, Carreras por montaña y Escalada copan más del 60% de los accidentes de federados, llegando al 76% si incluimos la Escalada en rocódromo y el Montañismo.

Siniestros de Federados por actividad



Distribución por actividad de los partes de accidentes presentados por los federados.

La deducción lógica es pensar que nuestros federados sufren en terreno y actividades sencillas. Quizás como federación no hemos sabido dar respuesta a las necesidades de un público nuevo que ha irrumpido tanto en la modalidad más tradicional (senderismo) como en las que han crecido en número de practicantes y presencia en la vida social (escalada y, especialmente, carreras por montaña). Algunas variaciones importantes respecto a los datos de siniestros dejan entrever que recurrimos al seguro federativo sobre todo en caso de problemas físicos, por encima de lesiones derivadas de accidentes. Un dato al que tenemos que darle importancia como federaciones (explicando bien las condiciones y características de nuestros seguros y adaptándonos a esta nueva demanda) y por parte de las aseguradoras.

► PRECURSORES DE LOS ACCIDENTES

A menudo el origen de un accidente viene marcado por actuaciones o decisiones previas al momento que este se produce. No valorar nuestras capacidades, olvidar algo de material, obviar señales de advertencia de cambios meteorológicos, no establecer puntos de tomas de decisiones,... Y no es extraño que en la descripción de un accidente se pueda comprobar la existencia conjunta de varios precursores.

Es evidente que para valorar estos precursores hace falta una buena experiencia en montaña, conocer bien el relato del accidente y valorar, de la manera más objetiva posible, los hechos acaecidos. La ficha del GREIM establece un listado de 16 precursores fijos, más la opción de añadir uno de carácter abierto. Hay opción de elegir varios de estos precursores para un mismo accidente.

Sin duda el más habitual es el de “Falta de planificación”, puesto que tiene un carácter muy amplio (que puede ser acotado con el marcado simultaneo de otros más concretos). En esta línea desde el Comité de Seguridad FEDME se creó la campaña del CÓDIGO DE SEGURIDAD PARA LA MONTAÑA, con la que se pretende de manera sencilla y didáctica mostrar los 5 puntos básicos para preparar una salida al medio natural. Los materiales creados, disponibles en <http://seguridadfedme.es/capsulas-formativa/>, están abiertos

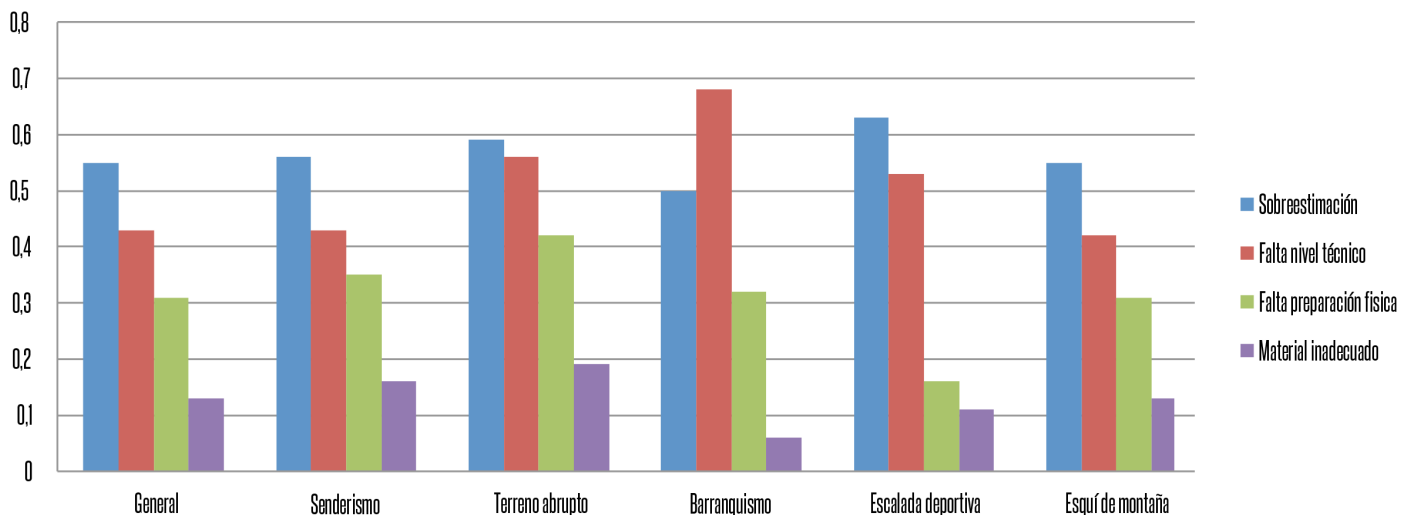
al uso de todas las FFAA y entidades que lo requieran y ya han sido utilizados por las federaciones de Castilla y León, Navarra y Madrid.

De entre los restantes precursores, con carácter general, destacan cuatro especialmente: **la sobreestimación de posibilidades que aparece en más de la mitad de los rescates (55%), la falta de nivel técnico (43%), la falta de preparación física (31%) y de manera más marginal el uso de material inadecuado (13%).**

Queda en evidencia que el cómo nos vemos frente a las actividades, o el que ni siquiera nos planteemos los requisitos que esta nos va a exigir, son las principales causas de rescate. Otro dato que ha de hacernos reflexionar sobre la necesidad de concienciar a la gente de la necesidad de ser conservadores en los objetivos al desarrollar sus actividades en el medio natural.



Precursores de accidentes rescates GREIM



Presencia de los cuatro precursores más habituales en los rescates realizados por el GREIM en las actividades con mayor incidencia.

Revisando los precursores en relación con determinadas actividades observamos una tendencia al alza del precursor “Falta de nivel técnico” cuanto más exigente es la actividad en ese factor (Barranquismo, Progresión por terreno abrupto, Escalada). Algo similar sucede con la “Falta de preparación física” que es más acusada su presencia en terreno complejo.

Otro aspecto interesante respecto a los precursores de los accidentes es que en aquellas actividades más sencillas técnica-

mente (Senderismo, Progresión por terreno abrupto) los rescatados acumulan una mayor cantidad de precursores, es decir los rescatadores detectan que hay un mayor número de errores que han generado esa necesidad de rescate. Por el contrario, en aquellas actividades que hace falta un mayor nivel de formación técnica y uso de material específico (escalada, esquí de montaña,..) se acumulan menos causas. El barranquismo escapa de esta tendencia, ya que acumula con asiduidad muchos precursores siendo una actividad de carácter eminentemente técnico.



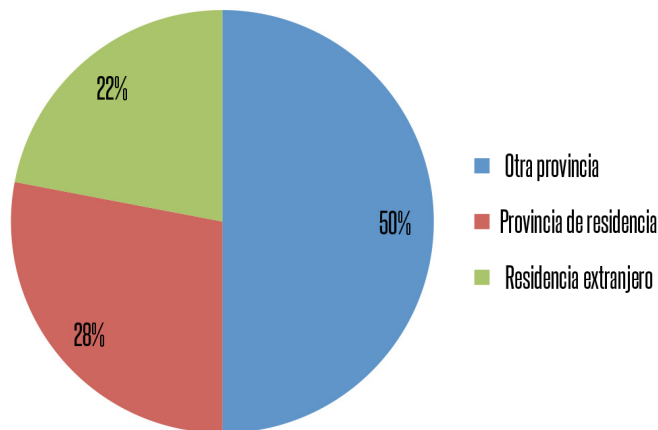
ACCIDENTALIDAD EN FUNCIÓN DEL LUGAR DE RESIDENCIA

Una de las demandas más antiguas auspiciadas por el Comité de Seguridad FEDME es la necesidad de contar con un Observatorio de Accidentes de carácter estatal; un centro de referencia en el que se reciba, analice y estudie toda la información relativa a seguridad y accidentalidad y que a su vez sea capaz de generar información y avisos de interés y nutrir a otros organismos y organizaciones relacionados con el tema. A día de hoy existe una proposición no de ley aprobada en la Comisión de Interior del Congreso de los Diputados el 8 de mayo de 2018 abogando por la creación de este Observatorio en la ciudad de Huesca http://www.congreso.es/public_oficiales/L12/CONG/DS/CO/DSCD-12-CO-519.PDF

En esta línea de trabajo se enmarca la iniciativa de reunir a las diferentes CCAA, que son quienes tienen la competencia de salvamento, en un foro de trabajo para avanzar en la adopción de una ficha común de recogida de datos de accidente y facilitar así su estudio de forma conjunta. 2018 fue el año en que se realizó por primera vez esa Jornada de Trabajo y en 2019 se ha vuelto a realizar, lográndose una unidad de criterio entre las autonomías presentes y demandando la elevación, ante el órgano correspondiente, de una iniciativa que establezca el cauce político para llevar a cabo esta labor.

Esta necesidad viene apoyada por los datos extraídos de la estadística, tanto la de rescates como la de federados, que

confirman la necesidad de desarrollar la labor preventiva con un carácter amplio. Quienes salen al medio natural no entienden de “líneas”, sus objetivos son independientes del marco municipal, provincial o autonómico, e incluso el estatal se encuentra cada vez más diluido (las actividades en el Atlas o Alpes son más comunes y populares día a día). La fluidez de la información, y la calidad de ésta, desde los destinos hacia el origen de los deportistas ha de ser una máxima a destacar en la tarea preventiva.

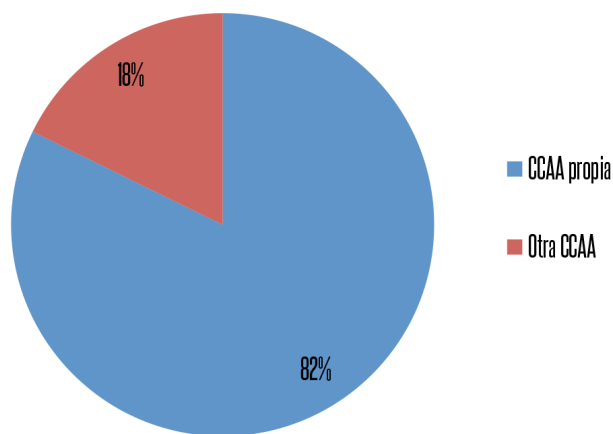


Personas rescatadas por el GREIM en función del lugar de rescate y de procedencia.



La estadística de rescates del GREIM en 2018 es demoledora: más del 70% de las personas rescatadas se encontraban fuera de su provincia de residencia. Otro dato sorprendente es que hay casi tantos extranjeros rescatados (22%) como personas rescatadas en su propia provincia (28%). Un claro aviso para las administraciones turísticas y que merece una reflexión seria: ¿A quién, qué y cómo estamos ofertando nuestro medio natural?

Respecto a los federados, solo han podido contrastarse los datos de un número reducido de FFAA y con el ámbito geográfico de la Comunidad Autónoma (pensemos en la limitación de este dato respecto a movimientos en CCAA pluriprovinciales como puede ser la población de Barcelona o Zaragoza acudiendo al Pirineo de Lérida y Huesca respectivamente o los habitantes de las diferentes provincias andaluzas acudiendo a Sierra Nevada). En todo caso, queda en evidencia que un importante porcentaje de deportistas acude, de manera regular, fuera de su “zona geográfica de confort” a realizar actividad y que por tanto es un dato de vital importancia al que atender en la labor preventiva e informativa.



Porcentaje de partes de accidente de federados en relación al lugar donde se produce el accidente.



► II JORNADA DE TRABAJO, SEGURIDAD Y RESCATE EN MONTAÑA

El pasado 26 de febrero de 2019 se celebró en la Escuela Nacional de Protección Civil y organizada por el Comité de Seguridad de la FEDME el segundo encuentro de Grupos de Salvamento y Emergencias. Tras la exitosa realización del primer encuentro en 2018, el objetivo de este año era doble: presentar y ofrecer de forma pública la Ficha de toma de datos de Accidente, así como su correspondiente Manual de uso, y avanzar, junto con las diferentes Comunidades Autónomas, en la gestión homogénea de los datos de accidentalidad en el medio natural con el fin de crear una base de datos común de siniestralidad.

Tras las palabras de bienvenida, motivación y agradecimiento emitidas por la Directora de la Escuela Nacional de Protección Civil y otras autoridades, comenzó su intervención Alberto Ayora, responsable del Comité de Seguridad FEDME, exponiendo los orígenes del Comité, el carácter no lucrativo de la FED-

ME, su declaración como entidad de utilidad pública y su posición (5ª) en cuanto a número de licencias tramitadas y los datos que explicitan la práctica del senderismo como una de las actividades más practicadas en su tiempo libre por los españoles. Asimismo recuerda que en la I Jornada se acordó **“solicitar a la Dirección General de Protección Civil y Emergencias el establecimiento de una normativa o directriz básica que contemple la adopción de una serie de medidas homogéneas encaminadas a la prevención de accidentes, al rescate en el medio natural y a la recogida de datos sistemática, que sean elevadas ante el Consejo Nacional de Protección Civil para su aprobación e implantación.”**

Aunque la propuesta no se había materializado, recordó que al menos una autonomía tan relevante en el ámbito de la montaña como la de Aragón ha creado en septiembre de 2018 el Observatorio de la Montaña de Aragón,

y que conforme recoge el Artículo 1 se adscribe orgánicamente al Departamento del Gobierno de Aragón competente en materia de protección civil, a través del Servicio que tenga atribuidas las funciones en materia de seguridad y protección civil, gozando de independencia funcional. Igualmente incide en lo significativo que es el que el presidente del Observatorio será el Director General competente en materia de Protección Civil y el Vicepresidente del Observatorio será el Presidente de la Federación Aragonesa de Montañismo. Todo ello ahonda en que el marco de esta Jornada de trabajo, en la que FEDME convoca a las CCAA a través de la DGPC, parece el más adecuado para intentar conseguir avances a nivel nacional en la prevención y la seguridad en montaña.

Finalmente, recuerda que en mayo de 2018 se ha aprobado por todos los grupos parlamentarios una Proposición No de Ley (PNL) para la creación de un Observatorio de Acci-

dentes de Montaña a Nivel Nacional. Habrá que esperar a ver si el Gobierno de la nación lleva a cabo esta PNL.

También intervinieron los miembros del Comité de Seguridad Iñigo Ayllón, quien expone los datos de siniestralidad del año anterior y las limitaciones actuales para avanzar en esa estadística, y Fernando Rivero, que detalló el origen histórico de la Ficha, dentro del Servicio de Montaña de la Guardia Civil y la tarea de implantación y mejora que se realizó dentro de las unidades del GREIM, así como su eficacia y resultados. De igual modo analizó los diferentes apartados de la ficha así como la necesidad de recibir una cierta formación quienes vayan a rellenarla.

Guillermo Sanz, también miembro del Comité de Seguridad presentó el sistema de análisis que ha desarrollado mediante estadística explicativa, a través del análisis de datos y su integración con información georreferenciada y del Open Data, para ser capaces de crear modelos de predicción que permitan individualizar desde un punto de vista espacio-temporal los accidentes que van a producirse y ser capaces, por tanto, de establecer medidas preventivas ad hoc. El punto previo es trabajar con datos suficientes y de una gran calidad, para lo que es imprescindible la adopción de conceptos comunes y de una ficha estandarizada de toma de datos.

Por otro lado ofreció la posibilidad de seguir utilizando los mismos sistemas de obtención de la información por parte de los grupos de rescate, tal y como lo vienen realizando actualmente, incorporando a los mismos los datos que faltan y ofreciendo un sistema de exportación de la información hacia la base de datos del Comité.

A partir de aquí se dio paso a las 9 CCAA participantes (Aragón, Castilla La Mancha, Castilla y León, Comunidad de Madrid, Comunidad Valenciana, Islas Canarias, País Vasco, Principado de Asturias y Región de Murcia, además de Cruz Roja) para que explicaran su situación y organización de manera individualizada.

Se procedió a entablarse un productivo intercambio de visiones, posibilidades y necesidades que concluyó con las CCAA reflejando su disposición a trabajar en la línea de

la homogeneidad de toma de datos, y con el agradecimiento generalizado de las CCAA al Comité de Seguridad de la FEDME por su papel de liderazgo y organización, acordándose por unanimidad la siguiente propuesta:

Dado que aparentemente para la Administración los accidentes de montaña o en el medio natural no tienen una entidad suficiente como para dedicarles una Directriz o una Norma Básica, como se pedía el año pasado, y como es el caso de los incendios forestales, inundaciones, etc..., se considera que se debe elevar al Consejo Nacional de Protección Civil, la necesidad de cumplir el artículo 9 de la Ley 17/2015, de 9 de julio, del Sistema Nacional de Protección Civil, y que en concreto contempla en sus puntos 2 apartados e) y f) un Registro Nacional de Datos sobre Emergencias y Catástrofes:

e) El Registro Nacional de Datos sobre Emergencias y Catástrofes, que incluirá información sobre las que se produzcan, las consecuencias y pérdidas ocasionadas, así como sobre los medios y procedimientos utilizados para paliarlas.

f) Cualquier otra información necesaria para prever los riesgos de emergencias y facilitar el ejercicio de las competencias de las Administraciones Públicas en materia de protección civil, en los términos que reglamentariamente se establezcan.

Igualmente, el artículo 9 de la Ley 17/2015 en el punto 3 obliga a las AAPP a:

3. Las Administraciones Públicas competentes proporcionarán los datos necesarios para la constitución de la Red y tendrán acceso a la misma, de acuerdo con los criterios que se adopten en el Consejo Nacional de Protección Civil

Y por ello se proponen las siguientes ACCIONES concretas.

1. Rogar al Consejo Superior de Deportes y la Dirección General de Protección Civil y Emergencias del Ministerio del Interior que apoyen de forma decidida y efectiva, la necesidad de impulsar la prevención y seguridad en la montaña, así como la constitución de un observatorio de accidentes a nivel estatal.

2. Insistir al Consejo Superior de Deportes que la seguridad de los deportistas que practican actividades en el medio natural, exige una política preventiva a nivel nacional, por lo que es un problema que debe ser llevado a la mesa sectorial del deporte, a fin de que sea estudiado y abordado por todas las CCAA.

3. Solicitar a la Dirección General de Protección Civil y Emergencias del Ministerio del Interior que facilite e impulse la adopción de la ficha de toma de datos de accidentes e incidentes en el medio natural. Así como articular, en torno a la Red Nacional de Información sobre Protección Civil, “la recogida, el almacenamiento y el acceso ágil a la información sobre riesgos de emergencia conocidos” de acuerdo con el artículo 9 de la ley 17/2015 del Sistema Nacional de Protección Civil.

4. Rogar a todas las comunidades autónomas con competencias que eleven ante el Consejo Nacional de Protección Civil, como órgano de coordinación en esta materia, la necesidad de adoptar la ficha homogénea de toma de datos y su compilación para el tratamiento y estudio de forma unívoca.





PRIMER DÍA NACIONAL DE LA SEGURIDAD

El pasado mes de octubre se celebró en Cangas de Onís el Primer Día Nacional de la Seguridad, un evento organizado por la FEDME con la colaboración de la Asociación Española de Guías de Montaña (AEGM), que tiene como objetivo fundamental poner en común y de modo público la importancia que tiene la “Gestión de Riesgos” como herramienta para disminuir los accidentes en el medio natural. Siendo la figura del Guía de Montaña la de un profesional que realiza trabajos de conducción, docencia o entrenamiento, gestionando el riesgo de las actividades realizadas, es de toda lógica que la AEGM sea un elemento principal de este evento, más aun cuando están integrados en la Junta Directiva de la FEDME.

Dado el objetivo fundamental del evento, la ya citada puesta en relieve de la importancia de la “Gestión de Riesgos”, cada una de las actividades a realizar se planificó incorporando un taller dedicado a la temática de prevención y seguridad.

Para esta primera edición se pensó en Cangas de Onís como lugar de celebración, aprovechando el centenario de la creación del Parque Nacional de la Montaña de Covadonga, posteriormente y con su ampliación de Picos de Europa, primer Parque Nacional

en España y uno de los primeros del mundo. Dado que este acontecimiento se celebra en Asturias, la FEDME contó como entidad colaboradora con la Federación de Deportes de Montaña, Escalada y Senderismo del Principado de Asturias (FEMPA) y el GM Peña Santa como entidad local asociada. Asimismo colaboraron en el evento tanto el Ayuntamiento de Cangas de Onís, cediendo espacios para la realización de actividades, como el GREIM y el SEPA.

Dentro del programa de actividades se aprovechó para realizar, con carácter cerrado, una reunión del Comité de Seguridad FEDME, así como una reunión entre el responsable de Formación del Comité, Manolo Taibo, y los guías responsables de las actividades celebradas en el evento.

Abiertos al público en general se realizaron una conferencia de Alberto Ayora y un taller de comunicaciones en montaña.

Las actividades al aire libre se programaron en función de las posibilidades de la zona, Cangas de Onís y los concejos próximos de Amieva y Ponga: Barranquismo, Escalada, Marcha Nórdica y Senderismo-Montaña.

La dotación designada por la AEGM de guías responsables de actividades fue de 10, con lo que se programaron 10 actividades. El ratio de participantes en los grupos de las diferentes activida-

des, se establecieron de acuerdo con la AEGM: Barranquismo 8 plazas; Escalada 4 plazas; Marcha Nórdica 15 plazas; Senderismo-Montaña 15 plazas. El programa desarrollado fue el siguiente:

SÁBADO 20

{19:00}

- Presentación del evento
- Presentación del vídeo de "Jacinto y sus amigos"

Vídeo sobre el Código de Seguridad creado por la FMRM.

- Conferencia sobre Gestión del Riesgo

Alberto Ayora. Responsable del Comité de Seguridad de la FEDME.

- * Actividad abierta al público.

1 actividad en el Vallegón superior (Amieva)

1 actividad en el Caranga superior (Ponga)

- Escalada

3 actividades en el Área de Picón-Següenco (Cangas de Onís)

- Marcha Nórdica

1 actividad en la ruta de la Cueva del Buxu (Cangas de Onís)

- Senderismo-Montaña

1 actividad en la ruta Mirador de Següenco (Cangas de Onís)

2 actividades en la ruta Pico Cogolla (Cangas de Onís)

1 actividad en la ruta Pico Arbolín (Cangas de Onís)

DOMINGO 21

{09:00}

- Encuentro de los Guía con los grupos de participantes

Presentación, control de los participantes y revisión de material.

El encuentro se realizó en la plaza del Ayuntamiento de Cangas de Onís.

- Inicio de las actividades
- Barranquismo

{11:00}

- Taller de Comunicaciones en Montaña

"Del Canal 7.7 a la Telefonía Satelital"

- * Actividad abierta al público.

{17:00}

- Reunión de trabajo entre los guías de la AEGM responsables de las actividades y miembros del Comité de Seguridad de la FEDME.



El evento acabó sin incidentes con la satisfacción general de organizadores y los más de 200 participantes. En la actualidad se está trabajando desde la AEGM y el Comité de

Seguridad en la organización de la segunda edición de este evento, que se realizará en el mes de septiembre en Navarra.



► CAÍDA EN GRIETA EN UN GLACIAR EN ALPES

1 de mayo de 2019. Segundo día de estancia en Chamonix, en una ansiada semana de vacaciones. El día anterior, recién llegados mi amigo Miguel y yo, habíamos “estirado las piernas” por la zona de la estación de esquí de Le Tour, ya cerrada, pero todavía con abundante nieve, ascendiendo por la Combe de Vormaine hasta el Lac de Charamillon, Col de Balme y la Tete de Balme. Es una zona que conozco bien de mis pasos guiando el Tour del Mont Blanc y nos permiten echar un vistazo general a las condiciones del Macizo.

Observamos una traza muy trillada en la ascensión al Mont Blanc por Grands Mulets y una excelente innivación para las fechas en todo el macizo.. Hemos acudido sin un objetivo deportivo definido, pendientes de las condiciones de la montaña y de la meteo y sobre todo esperando a la información de primera mano que nos pueda dar nuestro amigo Pablo, Técnico Deportivo Superior en Alta Montaña afincado en Chamonix, con quien vamos a compartir estos días. El viaje se trata de eso precisamente, reencontrarse con amigos y disfrutar haciendo las actividades que sean más factibles para el grupo.

Nos juntamos el día 30 por la tarde y empezamos a planificar, la meteo viene revuelta pero el día siguiente se presenta magnífico. Las condiciones del “interseason” y de los remontes en Chamonix mandan: Grands Montets abrirá el día 1 y el fin de semana, resto de días cerrado, Aiguille du Midi en horario poco madrugador, el resto de remontes mecánicos cerrado.

Valoramos opciones y tomamos una decisión, iremos a la zona de Grands Montets, por el telecabina de Bochart (el top de Grands Montets está inutilizado por un incendio el año pasado) para desde allí alcanzar el Glacier de Argentiere, cruzarlo transversalmente y ascender al Col du Pason y desde ahí bajar esquiando a la estación de Le Tour. Seremos 5 personas en el grupo: Miguel y yo, compañeros muy habituales con los esquís de montaña en Pirineos, donde vivimos, por lo que estamos realmente compenetrados, ambos somos Técnicos Deportivos de Media Montaña y

con un buen currículum deportivo y de horas en montaña; para Miguel es su primera experiencia en Alpes. Los 3 “locales” son Pablo y su pareja, Cris; ambos residentes

en Chamonix desde hace años y con mucha experiencia en montaña, si bien Cris de forma poco autónoma. Pablo es guía de alta montaña y trabaja también como res-





catador en Castilla y León. El quinto jinete es Alex, un espléndido esquiador y fotógrafo, habitual de las “pentes raides” con muchísima experiencia alpina donde vive desde hace más de 10 años

Cenamos y nos preparamos cada uno el material individual, sin poner en común que lleva cada uno, de este momento recuerdo perfectamente una conversación con Pablo en la que entre risas y mientras cogía su casco, me lo enseña diciendo: ¿Vosotros usáis de esto, verdad? Durante varios veranos en los que hemos coincidido por allí y hemos actividad habíamos bromeado y comentado la “moda” entre muchos guías y alpinistas de esa zona de no utilizar casco en bastantes actividades.

La mañana del día 1 nos acercamos temprano a la base de Grands Montets, nos

equipamos con casco, arnés y demás material, comprobamos los DVA y tomamos los remontes que nos sitúan a 2700 donde ponemos focas y empezamos una travesía ascendente hasta el Col des Rachases (3037) por el que accedemos al Glacier des Rognons. Desde allí avanzamos por encima de la cuenca del Glacier de Argentier, ganando algo de altura hasta que quitamos pieles para empezar una larga travesía con tendencia descendente por debajo de la Aiguille Verte disfrutando del paisaje, la buena nieve y alucinando con el montón de gente que hay por la zona.

Aceleramos el paso en una zona que transcurre por debajo de los seracs de la Verte y nos agrupamos en una zona que consideramos segura. Hablamos si continuar por la diagonal para ver las caras nortes de Les Droites o lanzarnos hacia el Glacier

de Argentiere por una pala que se antoja buenísima. Optamos por esta última y Alex se ofrece a bajar primero para hacer unas fotos. Concretamos un punto aproximado de reunión, evitando bajar muy a la derecha donde observamos indicios de grietas.

Alex se lanza a toda velocidad y los demás gozamos viéndole enlazar giros e imaginando nuestra traza por esa capa de nieve fresca. Se detiene a unos 200 metros de donde estamos y nos da la señal cuando ya tiene la cámara preparada. Avanza Pablo gozando de las excelentes condiciones mientras comentamos que nos han dejado a “los malos” para el final. Baja Cris y cuando ha llegado junto al grupo inicia Miguel su bajada, mientras Alex sigue disparando su cámara, en el momento que Miguel está llegando al grupo comienzo yo a avanzar...

Miguel se ha unido al grupo y todos miran hacia arriba esperando mis movimientos. -¿Y Iñigo? ¿Dónde está?!!!!

Pablo y Alex gritan de inmediato: -“Grieta!!!!”

Dos metros después de iniciar el movimiento, sin haber hecho ni un solo giro, la tierra se abre bajo mis esquís, todo se vuelve oscuro y comienzo a caer a la vez que recibo incontables golpes.

Tardo un poco en entender que está pasando, mientras sigo golpeando con todo mi cuerpo, “estoy cayendo”, “es una grieta” son ideas que pasan rápidamente por mi cabeza e inmediatamente entro en pánico. Con todo el cuerpo en tensión, gritando y una angustia enorme solo se me viene una idea a la cabeza: -“me voy a matar”.

Repentinamente un golpe seco y mi caída se detiene, apenas me da tiempo a comprender que me he salvado, cuando el puente de hielo que me retenía cede, partiéndose y arrastrándome al vacío de nuevo con él. Otra sucesión de golpes y la certeza de que, esta vez sí, la muerte es inevitable.

Bruscamente vuelvo a detenerme sobre el costado izquierdo del cuerpo. Abro los ojos, por primera vez en toda la caída, y compruebo que estoy vivo y “entero” aunque con dolores por todo el cuerpo. Saco un tornillo de hielo del arnés, lo meto en la pared a mi izquierda y me anclo. -“Estoy salvado!!!” Creo que estoy en shock de la emoción.

Reviso mi estado, puedo mover las piernas y los brazos y manos, tengo un esquí todavía puesto y un bastón agarrado aun en mi puño izquierdo, -“¿cuánta fuerza habré hecho?” He perdido las gafas de sol y noto sangre en mi cara y cabeza. El lateral derecho del casco está reventado,... Por lógica, viendo el tamaño de la grieta en la que estoy, tendría que estar muerto, así que esto es genial.

Me deshago del bastón e intento quitarme el esquí. Ha quedado con la cola atrapado entre los bloques de hielo que han detenido mi caída. No hay manera.

Me acuerdo de mis amigos. -“¿qué pensarán? ¿Cómo estarán?” Les llamo a gritos, silbidos. No hay respuesta.

La grieta es “enorme”. Entra luz de manera difuminada, no se ve la entrada pero sí el interior. Estoy en la parte central y más estrecha de un pasillo de más de 10 metros de largo, sobre un par de bloques de hielo de un metro cúbico aproximadamente y por debajo sigue habiendo hueco. -“¡Qué suerte he tenido!”

Sigo peleando con el esquí para quitármelo y liberar mi pierna, pero entre el subidón de adrenalina y los golpes estoy bastante torpe. Al final lo consigo y esto me permite cambiar de posición. Me quito la mochila y la anclo al tornillo. Saco ropa de abrigo, chaqueta de Gore y plumas, me cambio los guantes finos por otros más gordos. -“Estoy vivo, y es cuestión de tiempo que Pablo aparezca por arriba” pienso. Vuelvo a llamar y silbar en busca de mis compañeros.

Me pongo los crampones (que suerte que sean automáticos y faciliten su colocación), me incorporo y vuelvo a observar la grieta hacia arriba. -“que suerte, que pxxx milagro”. Insisto en mis gritos y silbidos. No hay respuesta. Pienso de nuevo en mis amigos, que agobiados tienen que estar.

Busco mi teléfono móvil con la difusa esperanza de tener cobertura y poder avisarles. No me importa el rescate, necesito que sepan que estoy bien. No hay cobertura. Miro la hora, son las 10:47. Aprovecho para hacer unas fotos de la grieta. Me preocupa la sangre en mi cabeza y me hago otra foto para ver qué es lo que tengo. Son heridas pequeñas pero aparatosas por la sangre que sale de ellas. El lateral derecho del casco está destrozado. Cuando voy a guardar el teléfono se me cae. Rebota en la plataforma donde estoy y se pierde en la oscuridad... -“glupsii” Vuelvo a gritar llamando a mis amigos. Nada.

Al incorporarme y cambiar de postura veo mi otro esquí atrapado entre los bloques de hielo que han detenido mi caída, no hay manera de sacarlo. -“¿Cómo habrá quedado así?” Empiezo a comprender que, probablemente, el puente de hielo que frenó momentáneamente mi caída y se rompió es lo que ha vuelto a detener mi caída definitivamente algo más abajo. Me encuentro a gusto, dadas las circunstancias. Sé que saldré bien de ahí y que estoy “entero”. Me reconforto pensando en la suerte, en el haber llevado el equipamiento, en toda esa cantidad enorme de cursos, libros, manuales, aprendizajes que llevo a mis espaldas y que me permiten afrontar esta situación con calma, me acuerdo de gente a quien quiero abrazar y celebrar esta vuelta a la vida. Voy a estar aquí una, dos, tres o diez horas; pero voy a salir.

Y mientras tanto fuera de la grieta...

Pablo, Alex y Miguel se ponen las pieles de foca y emprenden el ascenso a todo lo que su físico les da, Alex confesaría después que ni siquiera libero las botas a modo “foqueo”. Imagino el stress y la angustia de esa subida, echando el pulmón por la boca y sabiendo el más que probable lamentable estado de tu amigo... A Cris, con el stress del momento le mandan con su teléfono y el de Alex hacia abajo a buscar cobertura de teléfono. Un error como verían de inmediato.

Alcanzan la zona donde habíamos empezado a esquiar y ven el agujero que confirma sus sospechas. Allí hay una zona con hielo al aire donde Pablo resbala con los esquís. Se detiene a ponerse los



crampones y avisa al resto que hagan lo mismo. Allí mismo hay cobertura y pueden avisar al PGHM de Chamonix solicitando el rescate.

Con el ansia de acercarse a la grieta y enterarse de mi estado, Pablo no cierra sus crampones semiautomáticos con la cinta y uno se le sale en el primer paso. Cabreado por su estupidez, pierde 30 segundos más de los necesarios hasta colocarlos bien.

Limpian la nieve y montan una reunión con tornillos en el hielo. Fijan la cuerda y Pablo se aproxima al labio de la grieta. Es muy estrecha y profunda y no se ve el final. Como no tienen certeza de que llegue con nuestra cuerda (30 metros) baja acompañado de otra que les deja un alpinista alemán solitario que venía detrás nuestro y que también remonto hasta el punto de caída y cedió material para el rescate.

-“¡Iiiiiiiii!!!” me llama Pablo. Sabía que eso iba a pasar.

-“Pabloooo!!! Estoy bien. Estoy perfecto”

Tengo la sensación de que todo el glaciar emite un suspiro de alivio.

-“Venga, Iñigo, tranqui que bajo a por tí” Veo aparecer una cuerda verde y otra roja. Me extraña ver la roja por que en los preparativos el día anterior solo había una cuerda. -“¿Llega abajo la cuerda? Me pregunta Pablo, sin que aun pueda verle a él.

-“No. Está enganchada en un cuerno de hielo”. Zarandean un poco la cuerda y cae mansamente por la pared de hielo hasta mi altura. Sobran 2 o 3 metros máximo. -“Aquí está!!! Llega”

Caen algunos bloques de hielo y veo aparecer a Pablo rapelando. Probablemente este sea uno de los mejores momentos de mi vida. Llega hasta mí. Está nervioso y preocupado. Me pregunta, me mira, me observa (ha puesto en marcha el modo rescatador). -“Estoy bien, Pablo. Con muchos golpes pero bien”. Se fija en el casco, me examina las heridas que



sangran. Se relaja. Nos damos un abrazo. Miramos hacia arriba, las dos cuerdas cuelgan de algún punto oculto muy arriba entre la grieta. -“Has caído casi 30 metrosi Que pxxx milagro!”

-“Gracias” le digo. Comentamos cómo ha sido la caída, las sensaciones, la suerte que he (que hemos tenido), y como no podía ser de otra manera nos reímos. También me informa que está en camino el PGHM de Chamonix.

-“¡iiiVenga!!! Nos vamos para fuera” (Ha puesto el modo guía en marcha, ese que hace que cualquiera podamos seguirle al fin del mundo).

-“Espera, espera. No hay prisa. La parte de arriba de la grieta es muy estrecha, voy a poder ayudar poco con los golpes que llevo encima y la tensión. Y va a ser una soba para los dos. Esperamos a los gendarmes que vendrán con el torno mecánico y me sacan más fácil”. La sensación que tengo es que no soy capaz de sufrir ahora. El cuerpo y la cabeza me piden estar tranquilo y no esforzarme. Estoy bien pero en cada movimiento que hago voy descubriendo dolores en sitios nuevos.

Allí nos quedamos esperando, comentando y celebrando el feliz resultado.

Pablo está preocupado por Cris, ha bajado sola a buscar cobertura para llamar al 112. La comunicación con los de fuera es a gritos y poco eficaz. También echa de menos su mochila. Se la ha dejado arriba al ponerse los crampones-los nervios del momento- Suerte que no necesitamos nada de ella.

Oímos venir al helicóptero y como al poco nos llaman desde arriba y nos preguntan los gendarmes si es necesario que baje la médica. -“El herido está bien. No hace falta que baje” contestamos.

Un poco después aparece un rescataador, accede hasta nosotros y monta otra reunión con sus tornillos de hielo. Saluda a Pablo ya que se conocen y entre ambos comienzan a colocarme collarín y Ferno KED, cuando estoy “empaquetado” con el triángulo de evacuación comenzamos el ascenso. Efectivamente la parte superior es muy estrecha y tenemos que parar, cambiar de posición y descender varias veces para poder superar las irregularidades del interior de la grieta, el último tramo se hace complejo y debemos realizar varias maniobras y cambios de posición pero por fin salgo a la luz. Los gritos de alegría y ánimo de Cris, Alex y Miguel los recordaré toda la vida.

Me introducen en la camilla y antes de darme cuenta estoy en el aire subiendo al helicóptero. La médica, de camino al hospital, me enseña el casco reventado y me dice “Esto te ha salvado la vida”

El protocolo en el Hospital de Sallanches funciona a las mil maravillas. Previenen la hipotermia y descartan lesiones internas tanto en partes blandas como en la cabeza. Ecografía, escáner, análisis de sangre,... se suceden como un mecanismo bien engrasado y me mantienen 24 horas en observación. El diagnóstico final es, conocido lo sucedido, ridículo. Una brecha en un parpado que requiere puntos de aproximación únicamente y diversos

hematomas y heridas por todo el cuerpo en especial en las extremidades.

Desde el mismo hospital ponemos en marcha el aviso al seguro federativo (soy miembro de la Federación Aragonesa de Montañismo) que responde de maravilla. En entorno europeo contar con la Tarjeta Sanitaria Europea es un documento obligado para evitar tener que anticipar pagos. Desde la aseguradora se interesan por mi estado, mis necesidades médicas y personales y si tengo permiso médico para volar de vuelta (como estaba previsto). Igualmente me asesoran sobre algunos de los trámites a realizar. Si la burocracia es engorrosa en entornos cerca-

nos al nuestro, que puede suponer el ir “a la brava” a zonas más remotas.

A posteriori es fácil decirlo, pero que suerte contar y conocer estos medios. Mi experiencia previa en Alpes me había permitido conocer desde fuera el trabajo de rescatadores y el buen hacer del Hospital. Un destino de montaña universal, en el siglo XXI, tiene que ser también esto. Y de igual modo que un montañero ha de saber a qué se expone, también debe preocuparse de saber con qué medios cuenta la zona a la que acude y que respaldo tiene de su seguro, qué coberturas, qué cuantías y en qué casos vamos a estar cubiertos.



REFLEXIONES DE LAS PERSONAS IMPLICADAS

-Somos en general un grupo homogéneo y cohesionado. Si bien no habíamos coincidido nunca todos juntos, todos habíamos hecho actividad previa con al menos otras dos personas del grupo. La cohesión Pablo-Cris, Pablo-Iñigo y Pablo-Alex es entre excelente (igual que la cohesión Miguel-Iñigo) y muy buena.

-Buenas capacidades físicas y técnicas del grupo para la actividad a realizar. Si bien estas condiciones son dispares entre unos y otros, todos teníamos capacidad física y técnica suficiente para realizar con suficiencia la actividad en si.

-Todo el grupo llevaba casco, arnés, DVA, pala y sonda y una prenda extra de abrigo como mínimo. Sin embargo solo 2 de los 5 llevábamos el equipamiento completo para tránsito en glaciar (tornillos de hielo, polea autoblocante, bloqueador, cordinos,...) y estábamos habituados para su uso en situación de auto-rescate.

-Todos llevábamos teléfono móvil, conocíamos el número de teléfono de emergencias en la zona y hablamos francés de manera suficiente para poder realizar la llamada de rescate. De igual modo sabíamos la existencia de cobertura en la zona y los medios y

capacidades del grupo de rescate de la zona (PGHM Chamonix).

-Realizamos el descenso de forma controlada y agrupando en tramos cortos. De esta manera nos manteníamos a la vista unos de otros y podíamos transmitirnos información de manera fácil y fluida. Este aspecto fue vital para una rápida respuesta y localización tras la desaparición en la grieta.

-Evidentemente, caer en una grieta. No es un peligro fortuito, y mucho menos en un glaciar en Alpes. Tengo el hábito en verano de ir encordado por terreno glaciar cuando hago ascensiones por la zona. ¿Por qué no en invierno? No identificamos esa zona como una con un riesgo más elevado de presencia de grietas al ser una zona de tránsito cotidiano con esquís en invierno y primavera, ¿quizás la familiaridad con la zona nos llevó a bajar la guardia? Encordarse hubiera cambiado las consecuencias del accidente pero no la caída.

-Adaptarse al terreno y las condiciones novedosas, como son los Alpes respecto a mi terreno habitual de actividad, que son los Pirineos, implica tener en cuenta los factores diferenciadores. Y las grietas lo son. En mi cabeza el chip grietas no estaba en la lista de prioridades. Aun habiéndolas tenido en cuenta como un peligro manifiesto a identificar y evitar el agujero por el que entre era indetectable a simple vista.

-La gestión de la preparación del material individual y común fue deficiente. Fallo la comunicación. No hablamos de que material llevar ni en que cantidad. 3 personas de 5 sin el material mínimo de tránsito por glaciar implica que desatendimos, como grupo, la existencia de unos peligros reales. El no llevar el material necesario (por inconsciencia, ligereza, dejadez,...) hace que bajes la guardia y desde luego puede suponer un enorme empeoramiento de las consecuencias del accidente. ¿Qué hubiera pasado si cae la persona que llevaba la única cuerda que llevábamos?

-Como grupo también fallamos en las capacidades técnicas para resolver problemas. No todos los componentes tenemos las mismas capacidades y experiencia en terreno glaciar o autorescate. Cuanto más homogéneo sea en su grupo en sus capacidades más seguro será.





-En caso de accidente hay que contar con el factor emocional, y más aún si tenemos algún anclaje sentimental con la persona accidentada (amigos, pareja, familia,...). Mantener la cabeza fría, en lo posible, intentar parar un minuto a respirar, relajar y analizar la situación va a llevarnos a no tomar decisiones precipitadas (dejar bajar sola una persona a buscar cobertura telefónica, no atarse completamente los crampones,...) que luego podemos lamentar.

-A nivel personal, estoy muy agradecido a todo el bagaje “invisible” acumulado en años de formación y experiencia. El tener claro de forma inmediata que tenía que asegurarme para evitar una posible nueva caída, llevar y saber colocar un tornillo de hielo, incluso en posición incómoda y recién “aterrizado”; el poder quitarme el esquí y cambiarme a los crampones en una situación así, el tener grabado a fuego que hay que abrigarse y aislarse para prevenir

la hipotermia (y llevar material de abrigo extra a pesar del día radiante). Son todo aprendizajes, directos e indirectos, que llevo automatizados en mi inconsciente y que su adquisición previa hizo que salieran solos en situación de necesidad.

Soy de los que “reniegan” de la ligereza en montaña. No es que lleve una mochila de 15 kilos siempre, pero no concibo salir al monte (ni para una vuelta de 2 horas por entorno de estación de esquí) sin DVA, pala y sonda, piolet y crampones, casco, agua y ropa de abrigo (chaqueta de fibra, guantes gordos, gorro, braga de cuello,...). Probablemente todo eso que llevaba metido en la mochila también me salvo de algún golpe peligroso en la espalda (la mochila acabo con un buen “siete”).

-Contar con la cobertura de un seguro de accidentes, y rescate, adaptado al lugar y actividad que se va a desarrollar. Conocer la disponibilidad de medios de rescate y aten-

ción sanitaria en la zona facilitan mucho la gestión previa y posterior de la emergencia.

-Es muy interesante que todas las personas del grupo tengan el número de teléfono, de una persona de contacto por cada miembro del grupo, a avisar en caso de emergencia. De igual modo, conocer los datos del seguro y documentación que posee (seguro privado, tarjeta sanitaria europea, ficha médica,...) cada uno del resto de personas del grupo. En una situación crítica puede ser necesario avisar de inmediato a allegados y familia de quien está herido, realizar gestiones,...

-En definitiva la formación, preparación y experiencia, individuales y grupales, y una exhaustiva planificación, ayudan a minimizar tanto la posibilidad de que sucedan accidentes como sus consecuencias. Aun así, hemos de ser conscientes de que los peligros en la montaña están ahí y que en cualquier momento pueden materializarse.



FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Comité de Seguridad

www.seguridadfedme.es