

ANÁLISIS DEL PERFIL DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA 2017-2018

CONSEJO ASESOR CIENTÍFICO DE LAS MONTAÑAS



FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

**ANÁLISIS DEL PERFIL DE LOS
USUARIOS-VISITANTES DEL
MEDIO NATURAL EN ESPAÑA
2017-2018**



FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Responsable del Estudio:

PAU PÉREZ DE PEDRO.

Investigador Principal:

PABLO LUQUE VALLE.

Grupo Impulsor:

JOSÉ MARÍA NASARRE SARMIENTO.

JUAN JESÚS IBÁÑEZ MARTÍN.

ALBERTO SÁNCHEZ HERNÁNDEZ.

IGOR ALDALUR ZENDOIA.

IÑIGO AYLLÓN NAVARRO.

Agradecimientos:

Desde la FEDME queremos agradecer a todos aquellos voluntarios del CACM, clubes y/o federaciones regionales que desinteresadamente han participado en el trabajo de campo en los diversos puntos de muestreo. Sin ellos y ellas este trabajo hubiera sido imposible realizarlo.

Javier Sánchez Gutiérrez

Coordinador: Antonio Joaquín Ramos Lafuente

Celia Ramos Lafuente

Juan Manuel González Fernández

Elena Calvo Paniza

María Villa Andrés

Pablo Lozano Ordoñez

Pablo Luque Valle

Javier del Valle Melendo

Antonio Turno Arnal

José Espona Vila

Antonio Alba Moratilla

Julio Méndez Prieto

Pedro Manuel Millán del Rosario

Agustín Santori López:

Álvaro García Valcarcel

Alejandro García Gómez

Jesús Pelayo Mirones

Luz María González Díaz

Álvaro Gómez Rodríguez

Juan José Rodríguez Prieto

Andrés García Palomo

Ángel Sánchez Roiz

Elías Rodríguez Guardé

Gonzalo Saldaña Rodríguez

Alberto Sánchez Hernández

Miguel Ángel Ávila Santiago

Víctor Sánchez Sanz

Manuel Novés Parras

Eduard Inglés Yuba

Pau Pérez de Pedro

Carlos Ferris Gil

Alfons Ripoll Senabre

Carlos Manuel Rovira Serna

Francisco Cantó Portillo

Manuel Águila Guillén

Lázaro Giménez Martínez

Pedro Carrasco Jiménez

Pablo Alberto Olorón Azkarate

Igor Aldalur Zendoia

Urdin Elortza Letamendi

David Alday Irure

Miguel Jiménez Martín

Asimismo, a todos los gestores de los Espacios Naturales que nos han permitido ubicar los distintos puntos de muestreo para realizar el presente análisis.

Fotografías:

Pertencen al archivo creado por los autores del Estudio y del CACM-FEDME.

© Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada.

DEPÓSITO LEGAL: **CO 2179-2018**



ÍNDICE

CAPÍTULO I. Presentación.	5
1. Antecedentes.	6
2. Justificación.	8
CAPÍTULO II. Metodología.	10
1. Diseño de la investigación.	11
2. Objetivos y Variables objeto de estudio.	11
3. Población/Universo.	13
4. Muestra.	13
5. Obtención de datos.	15
6. Análisis de resultados.	21
CAPÍTULO III. Resultados.	22
1. Objetivo 1. Conocer el perfil de los usuarios-visitantes del medio natural en España	23
2. Objetivo 2. Estimar el grado de planificación y seguro de las actividades de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	28
3. Objetivo 3. Identificar el perfil de los usos-visitantes en el medio natural en España.	31
4. Objetivo 4. Valorar la influencia de la condición de federado según la condición de asociado en el perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	36
5. Objetivo 5. Estudiar la influencia del grado de planificación y seguro de las actividades según el perfil deportivo y perfil de los usos-visitantes del medio natural en España.	37
6. Objetivo 6. Observar la influencia del perfil de los usos-visitantes según el perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	41
7. Objetivo 7. Diferenciar los grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.	43
8. Objetivo 8. Distinguir la influencia del perfil sociodemográfico y horario según los grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.	53
CAPÍTULO IV. Conclusiones.	58
1. Objetivo 1. Conocer el perfil de los usuarios-visitantes del medio natural en España	59
2. Objetivo 2. Estimar el grado de planificación y seguro de las actividades de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	59
3. Objetivo 3. Identificar el perfil de los usos-visitantes en el medio natural en España.	59
4. Objetivo 4. Valorar la influencia de la condición de federado según la condición de asociado en el perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	60
5. Objetivo 5. Estudiar la influencia del grado de planificación y seguro de las actividades según el perfil deportivo y perfil de los usos-visitantes del medio natural en España.	60
6. Objetivo 6. Observar la influencia del perfil de los usos-visitantes según el perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	61
7. Objetivo 7. Diferenciar los grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.	61
8. Objetivo 8. Distinguir la influencia del perfil sociodemográfico y horario según los grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.	61
CAPÍTULO V. Referencias Bibliográficas.	63
CAPÍTULO VI. Anexo.	68





FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Estamos ante un trabajo importante y a la vez necesario. Importante porque este análisis se lleva a cabo de manera altruísta y bajo criterios científicos que le otorgan la credibilidad suficiente como para poder sacar conclusiones que faciliten la toma de decisiones sobre el medio natural y sobre las preferencias de los ciudadanos que lo frecuentan, enmarcado en la metodología cuantitativa nos ofrece una información de primer orden y susceptible de ser utilizada por todas aquellas personas e instituciones que gestionan o tienen como campo de acción el medio natural. También bajo nuestro punto de vista es necesario porque el incremento de población que visita o utiliza el medio natural crece de manera exponencial, la mayor disponibilidad de tiempo libre se vincula de forma prioritaria a la utilización del medio natural como escenario donde practicar gran número de actividades de todo tipo, deportes, paseo, interés de tipo naturalista o científico como puede ser la botánica o la fauna, etc. Todo este incremento continuado de visitantes conlleva inevitables regulaciones que minimizen el impacto que sin duda se ocasiona preferentemente en los espacios naturales protegidos.

Desde el punto de vista deportivo en general y de la práctica del montañismo en particular, conocer el perfil de los usuarios-visitantes y sus particularidades en lo que hace referencia a su conocimiento del medio, su experiencia, el nivel de planificación de la actividad, el equipo utilizado y su condición o no de asociado a un club de montaña y afiliado a su federación, nos permite poder poner en práctica medidas y marcar objetivos para que cualquier actividad montañera se desarrolle en condiciones de seguridad y de respeto al medio natural, así como intentar que las asociaciones que regulan y potencian la práctica montañera, clubes y federaciones de montaña, resulten atractivas a los que ya de por sí realizan actividades en el medio natural. Por supuesto que también entendemos que este trabajo puede resultar de gran utilidad para la labor que llevan a cabo las instituciones con competencias en la conservación del entorno natural y para los gestores de los espacios naturales protegidos que deben racionalizar y regular la afluencia de visitantes y usuarios al tiempo que también pueden extraer información de los perfiles sociodemográficos y de los horarios donde se producen más o menos aglomeraciones.

El Consejo Asesor Científico de las Montañas de la FEDME está integrado por un equipo de especialistas en diversas materias medioambientales, deportivas y demás disciplinas relacionadas con el medio rural y la montaña, tanto desde el punto de vista del montañero como de los habitantes de las zonas de montaña. El equipo trabaja de manera voluntaria y altruísta aportando criterios técnicos y científicos a la propia FEDME así como a las federaciones autonómicas y clubes de montaña. El Consejo tiene ya una larga trayectoria de realizaciones siempre con el objetivo de buscar el equilibrio entre la utilización del entorno natural por parte de los ciudadanos y la imprescindible protección del entorno natural que además es el espacio donde se desarrolla toda la actividad montañera. El equilibrio y el consenso entre la protección y el acceso son sin lugar a dudas la llave del éxito y de la convivencia responsable.

El trabajo que tenemos en nuestras manos explica de manera minuciosa y detallada todo el proceso que se ha seguido para obtener la valiosa información que contiene. Muchas horas en los puestos de observación, elaboración de encuestas a todo tipo de personas y grupos y la dedicación y generosidad por parte de todas las personas que han colaborado, han tenido como resultado este magnífico estudio del que se pueden extraer conclusiones muy válidas para un mejor conocimiento del tipo de ciudadanos que frecuentan el medio natural. Desde aquí quiero manifestar mi admiración y agradecimiento a todo el equipo que conforma el Consejo Asesor Científico de las Montañas y también a todas las personas que han colaborado en la confección de este estudio.

Juan Garrigós i Toro
Presidente de la Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada



Capítulo I

PRESENTACIÓN



1. ANTECEDENTES.

La Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada (FEDME) por medio de su Consejo Asesor Científico de las Montañas (CACM) perteneciente al Área de Accesos y Naturaleza se propuso para el bienio 2017-2018 la realización de un estudio nacional que respondiese a la pregunta de ¿quién usa-visita el medio natural en España? El estudio se denominó “Análisis del perfil de los usuarios-visitantes del medio natural en España”.

El CACM se creó en 2003, tras la celebración del Año Internacional de las Montañas en 2002, y está integrado por un equipo de especialistas en diversas materias científicas. Sus miembros abarcan toda la geografía española. Este Consejo actúa como órgano consultivo de la FEDME y de las federaciones autonómicas mediante la aportación de criterios técnicos y científicos frente a uno de los retos planteados hoy ante el colectivo montañoso: poder seguir accediendo libremente a las montañas, procurando con las actitudes y valores propios y tradicionales del montañismo la preservación de su terreno de juego y cultura.

El Consejo se reúne periódicamente, organiza jornadas bianuales sobre ciencia y montañismo, da respuesta a los proyectos normativos que se reciben de los ministerios y realiza estudios sobre materias ligadas a la FEDME. Entre sus objetivos están los de:

- Asesorar a los clubes y federaciones en todos aquellos aspectos que vinculen la conservación de las montañas con la práctica de los deportes de montaña.
- Asesorar al comité de accesos y naturaleza siempre que se precise una opinión especializada en relación con normativas, planes y estudios técnicos que afecten a la conservación de las montañas y al desarrollo sostenible de los deportes de montaña.
- Colaborar en la tarea de “observatorio de las montañas” que desarrolla el Comité de Técnico de Accesos y Naturaleza, mediante la detección y análisis de problemas que surjan en las montañas y afecten al montañismo.

Durante la reunión anual del Comité Técnico del Área de Accesos y Naturaleza del 22 al 25 de enero de 2016, que se realizó en la Sierra de Gredos, y observando el fuerte movimiento de personas en la denominada “Plataforma” que practicaba todo tipo de actividades, surgió la idea de estudiar, ¿quién va?, ¿qué hacen?, ¿qué les mueve? a venir al medio natural.

El día 18 de octubre del mismo año se constituyó un grupo impulsor de 8 miembros de CACM, con el fin de analizar, las grandes líneas de trabajo, perfilando las mismas en un intento de aclarar el máximo posible, las posibles incógnitas que un posible estudio de esta naturaleza conlleva. Después de varias reuniones de este equipo, se elaboró una propuesta con todas estas cuestiones, entre ellas el título del estudio “Análisis del perfil de los usuarios-visitantes del medio natural en España”, que se llevaron a la reunión del CACM del 28 de enero de 2017, con el fin de realizar una reflexión colectiva de todos sus miembros.



Reunión del grupo impulsor del CACM-FEDME. 18 de octubre de 2016.

Se les mostró los documentos volcados por los miembros del CACM en Drop Box, se les explicó todo el proceso metodológico implicado en el estudio en cuestión avalado por la literatura científica (Cea, 2001; Díaz, 2005; De Lucas, 2003; García, 2000; García Ferrando, 2000; González y Padilla, 1998; Padilla, González y Pérez, 1998; Rebollo, 2007; Ruiz, García y Casado, 2002; Ruiz, 2000; Sierra, 2001), el cual se debatió y se consensuaron determinados aspectos (puntos de muestreo, elección de encuestadores,...), se les presentó una propuesta de cuestionario, el cual fue parcialmente modificado a criterios de los expertos, se les asesoró en cómo realizar la aplicación del cuestionario, y se les asignó la tarea de acotar distintos términos deportivos relacionados con la investigación.

De este encuentro se ha de destacar la excelente predisposición de todos los miembros de CACM, no solo en la aportación de documentos, si no en el propio compromiso de participar en el trabajo a través de realizar ellos las entrevistas (la única aportación económica que han recibido es el pago de los desplazamientos a los puntos de muestreo). No debemos de olvidar, la colaboración destacable e imprescindible de nuestra secretaria técnica, a través de Juan Jesús Ibáñez Martín.



Presentación en Valsaín 2017 y CIMAS 2018.

Durante el transcurso de este bienio, se han aprovechado distintos encuentros¹ para mantener contacto con los encuestadores analizando diversos aspectos que han surgido, he intentado solucionar sus demandas. Asimismo, han sido momentos para recoger, por el investigador principal, los cuestionarios en papel. Un resultado inicial con solo tres trimestres (2017) se presentó durante el congreso CIMAS que se desarrolló en la ciudad de Granada, en marzo del 2018.

La redacción del texto actual ha sido a cargo de Pablo Luque Valle en la parte técnica, con la colaboración de Pau Pérez de Pedro en las descripciones iniciales y conclusiones.

¹VIII Seminario Espacios Naturales Protegidos y Deportes de Montaña, 29 de septiembre a 1 de octubre de 2017, Valsaín (Segovia); Simposium sobre Seguridad. VII Jornada Ciencia y Montañismo, 10 y 11 de noviembre de 2017, Valladolid; I Congreso Internacional de las Montañas Sierra Nevada-CIMAS 2018, 8 al 11 de marzo de 2018, Granada; Reunión anual de representantes de las Federaciones Regionales de Montaña en los Espacios Naturales Protegidos, 2 de junio de 2018, Córdoba.

2. JUSTIFICACIÓN.

Si algo podemos manifestar a la finalización del presente estudio, es sin duda la demanda social en la relación con las actividades en el medio natural. Seguro que es conocido por todos y que a ninguno sorprende, sin duda no a este estudio que, al igual que otros que se han realizado así lo reflejan, hay un importante consumo de naturaleza.

El CACM, no es nuevo en estos estudios que afectan al medio natural, recordemos el efectuado durante el 2010 “Incidencia socioeconómica y ambiental de las carreras por montaña en el medio rural y natural de España”, y en el 2012 el “Senderismo señalizado y desarrollo rural sostenible”. O los numerosos seminarios de temática diversa. Al plantear el estudio también nos planteamos la justificación del mismo, hoy después de su realización ponemos en consideración alguno de los diversos aspectos posibles.

Respecto al conocimiento de los hábitos deportivos y turismo activo, indicadores económico-ambientales, frecuentación, perfil y tipología de usuarios-visitantes en los espacios naturales en España existen diversos trabajos científicos (Águila et al. 2008; ANETA, 2015; Baena, 2008; Consejería Turismo Cabildo de Tenerife, 2018; Consorcio Turístico del Plazaola, 2000; ESECA, 2005; Faleroni, 2001; Farías, 2000 y 2011a y b; FAM, 2015; FEDME 2017a y b; FFE, 1998; FVVS y ITA, 2008; GESOP, 2017; Granero, 2004; Gómez-Limón et al., 2003; Luque-Valle, 2011; MITC, 2008; MECD, 2015; MECD, 2017; MMA, 2003; Múgica, 1993; Mundent y Coenders, 2006; Navarrete y González, 2003; Palomares, 2003; PRAMES, 2003). Sin embargo, el valor añadido al análisis realizado por el CACM de la FEDME es, sin duda alguna, su extensión en cuanto al número de puntos de muestreo, a la variabilidad de espacios naturales de la geografía española y el ser un estudio longitudinal durante un año.

De igual modo, lo positivo, y ya lo hemos manifestado en otro apartado, el trabajo en equipo de los miembros del CACM y demás voluntarios, su dedicación, su predisposición a pasar horas, en aparcamientos con lluvia, nieve o sol. Esto nos debe servir de “punto fuerte”, si no se tenía anteriormente, para acometer acciones de mayor calado. Los parámetros que se han podido identificar, son diversos, desde las actividades a desarrollar hasta los conocimientos que tiene el usuario-visitante del entorno natural en que se moverá.

*Punto de Muestreo Aparcamiento Superior
“Calar de Río Mundo” (Albacete),
invierno de 2018.*



Parece evidente que nos hemos de plantear como llegamos a esos usuarios-visitantes, al inicio este era uno de los retos, hoy continúa siéndolo, con una pequeña diferencia, hoy los conocemos un poco más. La gran mayoría presentan más disponibilidad de tiempo libre, que años atrás, y necesita consumirlo, en ocio y su vinculación con el medio natural es prioritaria y si puede ser, en los Espacios Naturales Protegidos. Creemos es una buena oportunidad para acercarnos a estos ciudadanos ofrecerle nuestra organización con sus actividades, servicios, y los valores de respeto a la naturaleza que el montañismo posee y refleja.

La información recogida en el estudio, creíamos antes y sabemos ahora, que se ha de poner al servicio de otras organizaciones, así lo pensábamos y con el resultado del mismo, lo podemos confirmar. Los gestores de los espacios naturales tendrán una buena información que les pueda servir de herramienta en su gestión diaria.

Otras y numerosas cuestiones podrían justificar este estudio, los más importantes saldrán seguramente de nuestro próximo encuentro. A si lo esperamos.



*Punto de Muestreo Aparcamiento
"Mont-rebei" (Lleida),
primavera de 2017*



FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Capítulo II METODOLOGÍA



1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:

El diseño de la investigación empleado en este trabajo, siguiendo la literatura científica, se trata de un diseño “no experimental, seccional y descriptivo”, todo ello enmarcado en la metodología cuantitativa.

Se trata de no experimental, dado que en nuestro diseño de investigación no hay ninguna manipulación de las variables. Es seccional, porque no comprende ni diversidad de observaciones, ni de grupos, ni tampoco variables experimentales, quedando limitados a una sola observación de individuos en un solo instante del tiempo. Y es descriptivo, porque estudia descriptivamente a un grupo social en un momento dado.

Este tipo de diseño es muy utilizado en investigación social, utilizando como técnicas de observación, la observación documental y la encuesta. Su ventaja principal es la posibilidad de poder observar a la vez a los sujetos investigados en su realidad inmediata y a múltiples variables, sin tener que intervenir en ellos ni manipularlos, y posteriormente, aplicar el análisis estadístico conveniente.

2. OBJETIVOS Y VARIABLES OBJETO DE ESTUDIO:

2.1. OBJETIVO GENERAL.

Analizar el perfil del usuario-visitante del medio natural en España.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

A raíz del anterior objetivo general se desprenden los siguientes objetivos específicos.

1. Conocer el perfil de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
2. Estimar el grado de planificación y seguro de las actividades de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
3. Identificar el perfil de los usos-visitas en el medio natural en España.
4. Valorar la influencia de la condición de federado según la condición de asociado en el perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
5. Estudiar la influencia del grado de planificación y seguro de las actividades según el perfil deportivo y perfil de los usos-visitas del medio natural en España.
6. Observar la influencia del perfil de los usos-visitas según el perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
7. Diferenciar los grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.
8. Distinguir la influencia del perfil sociodemográfico y horario según los grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.

2.3. VARIABLES A ESTUDIAR.

Una vez marcados los objetivos de la investigación, nos planteamos las siguientes variables a estudiar.





1. Perfil sociodemográfico de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
2. Perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
3. Grado de planificación y seguro de las actividades de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
4. Características de los usos-visitantes al medio natural en España.
5. Grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.

2.4. RELACIÓN ENTRE OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y VARIABLES.

La relación entre los objetivos específicos marcados y las variables se puede observar en la presente tabla 1.

Tabla 1: Relación entre objetivos específicos y variables.

Objetivos Específicos	Variables
1. Conocer el perfil de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perfil sociodemográfico de los usuarios-visitantes del medio natural en España. 2. Perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
3. Estimar el grado de planificación y seguro de las actividades de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grado de planificación y seguro de las actividades de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
4. Identificar el perfil de los usos-visitantes en el medio natural en España.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Características de los usos-visitantes al medio natural en España.
5. Valorar la influencia de la condición de federado según la condición de asociado en el perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
6. Estudiar la influencia del grado de planificación y seguro de las actividades según el perfil deportivo y perfil de los usos-visitantes del medio natural en España.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grado de planificación y seguro de las actividades de los usuarios-visitantes del medio natural en España. 2. Perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
7. Observar la influencia del perfil de los usos-visitantes según el perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Características de los usos-visitantes al medio natural en España. 2. Perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España.
8. Diferenciar los grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perfil deportivo de los usuarios-visitantes del medio natural en España. 2. Grado de planificación y seguro de las actividades de los usuarios-visitantes del medio natural en España. 3. Características de los usos-visitantes al medio natural en España.
9. Distinguir la influencia del perfil sociodemográfico y horario según los grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perfil sociodemográfico de los usuarios-visitantes del medio natural en España. 2. Grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España.

Fuente: CACM-FEDME.



3. POBLACIÓN/UNIVERSO.

Según datos de EUROPARC-España, el último censo publicado del 2014 estima en, al menos, 23 millones de visitantes a los Espacios Protegidos en España (EUROPARC-España, 2017), y el número de visitas a la red de Parques Nacionales fue en 2015 superior a 14,4 millones (EUROPARC-España, 2017). Así pues, estamos ante un número que supera los 100.000 sujetos, lo que indica que nos enfrentamos ante una “Población Infinita” ($N=\infty$), según Sierra (2001).

Para nuestra investigación, la población la constituyen los usuarios-visitantes nacionales y/o extranjeros de los espacios naturales terrestres y/o acuáticos de interior (ríos, embalses, lagunas, ibones,...) en España, excluyendo el litoral de “costa” (mar).



*Punto de Muestreo
Aparcamiento
“Santo Espiritu” (Valencia)
verano de 2017.*

4. MUESTRA.

La muestra fue una selección de usuarios-visitantes nacionales y/o extranjeros de los espacios naturales en España.

4.1. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA.

- La muestra puede llegar por cualquier medio (andando, bici, coche, bus,...), lo importante es que pase por el punto de muestreo.
- Han de ser sujetos que estén realizando/van a realizar alguna actividad deportiva, turística, educativa, familiar,... Se excluyen a deportistas de esquí alpino, esquí de fondo y snowboard.
- No trabajadores (agentes de medio ambiente, guardas de coto, guardas de refugio de montaña, investigadores, ganaderos, agricultores, guías de montaña, técnicos de turismo activo, etc.). Es decir, no se muestreará a sujetos que estén en el medio natural por motivos laborales.
- Tener igual o más de 16 años.
- En el momento de realizar el cuestionario han de estar en el medio natural.



*Punto de Muestreo
Aparcamiento “Elurretxe”
(Guipúzcoa), primavera de
2017.*

4.2. TÉCNICA DE MUESTREO.

- Elección de la muestra fue de tipo Aleatorio-Probabilístico, lo que busca la aleatoriedad de la muestra.

- El muestreo fue Estratificado Desproporcional, dando a cada estrato/segmento un número de cuestionarios a realizar, en base al peso de importancia que tenga en el total de la población.

- Se definió el Estrato en función de la región (Comunidad Autónoma y Ciudad Autónoma), quedaron excluidas Galicia, Islas Baleares y La Rioja por falta de encuestadores.

4.3. ASIGNACIÓN DE NÚMERO DE CUESTIONARIOS Y TAMAÑO DE LA MUESTRA.

Para la asignación se propuso el tipo de “Afijación entre uniforme y proporcional” y la muestra total fue de $n= 802$ (tabla 2).

Tabla 2: Reparto de cuestionarios por afijación uniforme y desproporcional.

Región	Población (*)	Afijación Uniforme	(% Población) Afijación Proporcionalada (****)	Total de Cuestionarios
ANDALUCÍA	8.401.760	24	(19,876%) 87,85 = 88	112
ARAGÓN	1.317.921	24	(3,118%) 13,78 = 14	38
ASTURIAS	1.040.681	24	(2,461%) 10,87 = 10	34
CANARIAS	2.133.667	24	(5,047%) 22,30 = 22	46
CANTABRIA	582.571	24	(1,378%) 6,09 = 6	30
CASTILLA Y LEÓN	2.454.870	24	(5,807%) 25,66 = 26	50
CASTILLA LA MANCHA	2.049.829	24	(4,849%) 21,43 = 22	46
CATALUÑA	7.403.879	24	(17,515%) 77,41 = 78	102
VALENCIA	4.932.906	24	(11,669%) 51,57 = 52	76
EXTREMADURA	1.085.189	24	(2,567%) 11,35 = 12	36
MADRID	6.433.221	24	(15,219%) 67,26 = 66	90
MURCIA	1.465.258	24	(3,466%) 15,32 = 16	40
NAVARRA	637.002	24	(1,507%) 6,66 = 6	30
PAÍS VASCO	2.162.626	24	(5,116%) 22,61 = 22	46
CIUDADES AUTÓNOMAS: CEUTA Y MELILLA	84.632+84.464=169.096	24	(0,20%+0,20%=0,40%) 1,76 = 2	26
ESPAÑA	42.270.475 (**) 46.438.422 (***)			
TOTALES		360	442	802

(*) Datos a 1 de enero de 2015 del INE.

(**) Total de población en España, eliminando las regiones de Islas Baleares, Galicia y La Rioja.

(***) Total de población en España, incluyendo todas las regiones de España.

(****) El redondeo se hace al número par más cercano.

Fuente: CACM-FEDME.

4.4. ERROR MUESTRAL.

Tamaño de la muestra: $n= 802$.

Nivel de confianza: 95,5% (2σ).

Error muestral: $Em \pm 3,5$.

5. OBTENCIÓN DE DATOS.

5.1. TÉCNICA DE OBTENCIÓN DE DATOS.

Encuesta.

5.2. INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE DATOS.

Cuestionario (Anexo).

5.3. CLASE Y APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO.

Entrevista personal.

Tras finalizar el trabajo de campo, cada encuestador subió cada uno de los cuestionarios realizados al cuestionario on line volcado en la herramienta de Google Drive.

5.4. DISEÑO DEL CUESTIONARIO.

El procedimiento de confección del cuestionario ha seguido las siguientes fases:

1. Uso de fuentes documentales y expertos.
2. Confección de la propuesta del cuestionario.
3. Consulta de panel de expertos: miembros del Consejo Asesor Científico de las Montañas (Reunión en Madrid el 28 de enero de 2017).
4. Confección definitiva del cuestionario.

5.5. ENCUESTADORES.

Los encuestadores principales seleccionados fueron un total de 25, que posteriormente por diversas causas, motivos personales en las fechas previstas, distancia desde el lugar de origen del encuestador inicial o de abandono involuntario se han incrementado hasta 29, y siempre personal próximo y conocedor del punto de muestreo y del espacio natural a muestrear. Los voluntarios han sido escogidos entre los siguientes:

- Miembros del CACM.
- Miembros de algunas de las Federaciones Regionales, solicitados desde la FEDME.
- Miembros voluntarios de Clubes y/o Personal de confianza del CACM.
- Miembros colaboradores de Parques Nacionales de España.

5.6. NÚMERO DE PUNTOS DE MUESTREO POR REGIÓN.

El número total de puntos de muestreo ha sido de 29, los cuáles se obtuvieron de la aplicación de los siguientes criterios (tabla 3):

- Criterio de Extensión del Territorio: Según el % de territorio que representa la Comunidad Autónoma/Ciudad Autónoma respecto al total del territorio Español.
o 0-7,5% de territorio nacional: 0 Punto de Muestreo.



- Más de 7,51% del territorio nacional: 1 Punto de Muestreo.
- Criterio de Práctica de Senderismo/Montañismo en España: Según el % de práctica deportiva de Senderismo/Montañismo por Comunidad Autónoma/Ciudad Autónoma respecto a los Hábitos Deportivos de los Españoles (2015).
 - 0-15%: 1 Punto de Muestreo.
 - Más de 15,1%: 2 Puntos de Muestreo.

Tabla 3: Distribución del número de puntos de muestreo.

Región	% Territorio	Nº de Puntos de Muestreo	% Práctica de Senderismo/Montañismo en España (2015)	Nº de Puntos de Muestreo	Total de Puntos de Muestreo
ANDALUCÍA	17,3%	1	16,8%	2	3
ARAGÓN	9,4%	1	17,2%	2	3
ASTURIAS	2,1%	0	18,0%	2	2
CANARIAS	1,4%	0	11,7%	1	1
CANTABRIA	1%	0	11,3%	1	1
CASTILLA Y LEÓN	18,6%	1	16,2%	2	3
CASTILLA LA MANCHA	15,7%	1	7,7%	1	2
CATALUÑA	6,3%	0	21,8%	2	2
VALENCIA	4,6%	0	17,8%	2	2
EXTREMADURA	8,2%	1	13,8%	1	2
MADRID	1,5%	0	13,8%	1	1
MURCIA	2,2%	0	18,5%	2	2
NAVARRA	2%	0	30,1%	2	2
PAÍS VASCO	1,4%	0	28,8%	2	2
CIUDADES AUTÓNOMAS: CEUTA Y MELILLA	0%	0	8,6%	1	1
				Total:	29

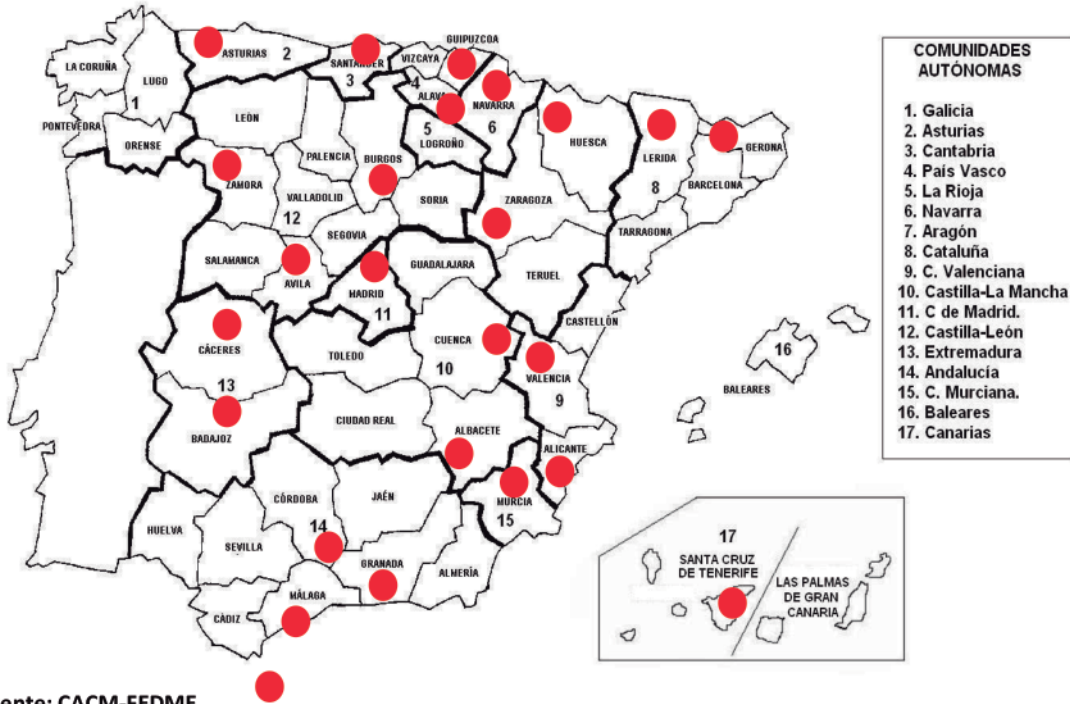
Fuente: CACM-FEDME.

5.7. ELECCIÓN DE LOS PUNTOS DE MUESTREO.

Se determina que los Puntos de Muestreo fuesen aparcamientos. Las características que debían reunir a la vez el Punto de Muestreo serían:

- El aparcamiento podía ser formal (parking reglamentado) o informal (un espacio natural donde los visitantes dejan el vehículo).
- El aparcamiento debía funcionar durante todo el año (en las cuatro estaciones). No podía tener restricciones temporales (por ejemplo, por incendios forestales).
- El aparcamiento debía dar cobertura a visitantes-multiactividad; es decir, válido para los senderistas, montañeros, escaladores, ciclistas, recolectores, pic-nic familiar, etc.
- Se concretó elegir un punto de muestreo por Espacio Natural y un punto de muestreo por Provincia en las regiones pluri-provinciales, con la excepción de Aragón donde se ubicó dos puntos de muestreo en Huesca y uno en Zaragoza (figura 1).

Figura 1: Puntos de muestreo en España.



Fuente: CACM-FEDME.

Atendiendo a las consideraciones anteriores, el listado definitivo de Puntos de Muestreo acordado fue el siguiente (tabla 4). Lo expresamos relacionado con el espacio natural correspondiente.

Tabla 4: Listado de Puntos de Muestreo y Espacios Naturales.

Puntos de Muestreo	Espacios Naturales
Aparcamiento "Cañón del Río Bailón" (Córdoba – Andalucía)	Parque Natural de las Sierras de las Subbéticas
Aparcamiento "Hoya la Mora" (Granada - Andalucía)	Espacio Natural Sierra Nevada: Parque Natural y Parque Nacional Sierra Nevada
Aparcamiento "La Estación El Chorro" (Málaga - Andalucía)	Paraje Natural Desfiladero de los Gaitanes
Aparcamiento "Alquezar" (Huesca - Aragón)	Parque Natural de la Sierra y Cañones de Guara
Aparcamiento "Refugio Bujaruelo" (Huesca - Aragón)	ZEC-ZEPA Bujaruelo-Garganta Los Navarros/Reserva Biosfera Ordesa-Viñamala
Aparcamiento "Fuente del Sacristán" (Zaragoza - Aragón)	Parque Natural del Moncayo
Aparcamiento "Lagos de Covadonga-Ercina" (Asturias)	Parque Nacional Picos de Europa- Asturias
Aparcamiento "Tuiza" (Asturias)	Parque Natural de Las Ubiñas-La Mesa
Aparcamiento "Cruz del Carmen" (Santa Cruz de Tenerife - Islas Canarias)	Parque Rural Anaga
Aparcamiento "Fuente-De" (Cantabria)	Parque Nacional Picos de Europa- Cantabria
Aparcamiento "Plataforma de Gredos" (Ávila - Castilla y León)	Parque Regional de Sierra de Gredos
Aparcamiento "Lagunas de Neila" (Burgos - Castilla y León)	Parque Natural de las Lagunas Glaciares de Neila
Aparcamiento "Lago de Sanabria" (Zamora - Castilla y León)	Parque Natural del Lago de Sanabria y Alrededores
Aparcamiento Superior "Calar de Río Mundo" (Albacete - Castilla La Mancha)	Parque Natural Los Calares del Mundo y de la Sima

Aparcamiento "Las Chorreras de Enguïdanos" (Cuenca - Castilla La Mancha)	ZEC-ZEPA Hoces del Cabriel, Guadazaón y Ojos de Moya
Aparcamiento "Santa Margarida" (Girona - Cataluña)	Parque Natural de la Zona Volcánica de La Garrotxa
Aparcamiento "Mont-rebei" (Lleida - Cataluña)	Reserva Natural Parcial del Congost de Mont-rebei
Aparcamiento "Ermita Sant Cristofol" (Alicante - Comunidad Valenciana)	Parque Natural de la Sierra Mariola
Aparcamiento "Santo Espiritu" (Valencia - Comunidad Valenciana)	Parque Natural de Sierra Calderona
Aparcamiento "Embalse Alange" (Badajoz - Extremadura)	LIC-ZEPA Sierras Centrales y Embalse de Alange
Aparcamiento "Los Pilones" (Cáceres - Extremadura)	Reserva Natural Garganta de los Infiernos
Aparcamiento "Puerto de Cotos" (Madrid)	Parque Nacional Sierra de Guadarrama
Aparcamiento "Fuente del Hilo" (Murcia)	Parque Regional de Sierra Espuña
Aparcamiento "La Balsa" (Murcia)	Parque Regional El Valle y Carrascoy
Aparcamiento "Punto de Información de Arrazola" (Navarra)	ZEC-ZEPA Roncesvalles-Selva de Irati
Aparcamiento "Refugio Pablo A. Oloron/Belagua" (Navarra)	Reserva Natural Larra-Aztaparreta
Aparcamiento "Lalastra" (Álava - País Vasco)	Parque Natural de Valderejo
Aparcamiento "Elurretxe" (Guipúzcoa - País Vasco)	Parque Natural Peñas de Aia
Aparcamiento "Tiro Pichón" (Ceuta)	Monte García Aldave
Total: 29	Total: 28

Fuente: CACM-FEDME.

5.8. ELECCIÓN DE ESTACIÓN, DÍAS Y HORARIO.

- a) Elección de estación y día: Domingo (día preferente) o Sábado (día excepcional). Para la elección de los días se estimó que no coincidieran con ningún festivo nacional ni regional (o que pudiera constituir el domingo parte de un puente festivo) según calendario de festivos publicados en el BOE nº 244 de 8 de octubre de 2016. La propuesta de días de referencia fueron los siguientes:

* Año 2017:

Primavera (21 de marzo hasta 20 de junio): 2 de abril de 2017.

Verano (21 de junio hasta 20 de septiembre): 2 de julio de 2017.

Otoño (21 de septiembre hasta 20 de diciembre): 15 de octubre de 2017.

*Año 2018:

Invierno (21 de diciembre hasta 20 de marzo): 14 de enero de 2018.

- b) Elección del horario de la jornada: Media jornada en horario de 8,00h-14,00h.

5.9. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA.

Los sujetos se seleccionaron de manera aleatoria a través de unos Condicionantes Numéricos:

- Elegir a 1 sujeto, tanto si iba sólo, en pareja o en grupo.
- Elección como constante $X=4$; es decir, entrevistar a un sujeto de cada cuatro que pasan por delante del encuestador.

5.10. NÚMERO DE CUESTIONARIOS.

De la totalidad de los cuestionarios asignados a cada región, se realizó un reparto equitativo entre el/los punto/s de muestreo. En alguna ocasión para evitar decimales se asignó a un punto de muestreo más peso específico (algún cuestionario más) en base a la importancia del espacio natural en cuanto al número de visitantes, según los datos de visitantes de EUROPARC que manejamos.

A su vez el número de cuestionarios asignados a cada punto de muestreo se repartió de manera homogénea entre los cuatro días de muestreo. Nuevamente para evitar los decimales se optó por los siguientes criterios:

- Reparto equitativo dónde fue posible (Primavera: 25% de cuestionarios, Verano: 25% de cuestionarios, Otoño: 25% de cuestionarios e Invierno: 25% de cuestionarios).
- Más peso en el 2º (inicio de verano) y 4º (inicio de invierno) día de muestreo.
- Más peso en el 2º (inicio de verano), 3º (inicio de otoño) y 4º (inicio de invierno) día de muestreo.
- Más peso en el 3º (inicio de otoño) día de muestreo.

Consúltese la tabla 5 para conocer la distribución de número de cuestionarios que corresponde a cada punto y día de muestreo. Donde ha sido preciso, se ha realizado el redondeo, quedando el definitivo número de cuestionarios entre paréntesis.

Tabla 5: Distribución de número de cuestionarios entre puntos y días de muestreo.

Región	Nº de Cuestionarios	Distribución de Puntos de Muestreo y Nº de Cuestionarios	1º día (25%)	2º día (25%)	3º día (25%)	4º día (25%)	Porcentaje del Muestreo
Andalucía	112	Córdoba: PM 3º (Cañón del Bailón): 48	12	12	12	12	6
		Granada: PM 1º (Hoya de la Mora): 31	7,75 (7)	7,75 (8)	7,75 (8)	7,75 (8)	3,9
		Málaga: PM 2º (Estación El Chorro): 32	8	8	8	8	4
Aragón	38	Huesca: PM 3º (Alquezar): 16	4	4	4	4	2
		Huesca: PM 2º (Refugio Bujaruelo): 10	2,5 (2)	2,5 (3)	2,5 (2)	2,5 (3)	1,3
		Zaragoza: PM 1º (Fuente del Sacristán): 12	3	3	3	3	1,5
Asturias	34	Asturias: PM 1º (Lagos de Covadonga): 17	4,25 (4)	4,25 (4)	4,25 (5)	4,25 (4)	2,2
		Asturias: PM 2º (Tuiza): 17	4,25 (4)	4,25 (4)	4,25 (5)	4,25 (4)	2,1
Canarias, Islas	46	Tenerife: PM 1º (Cruz del Carmen): 46	11,5 (11)	11,5 (12)	11,5 (11)	11,5 (12)	5,7
Cantabria	30	Cantabria: PM 1º (Fuente-De): 30	7,5 (7)	7,5 (8)	7,5 (7)	7,5 (8)	3,7



**FEDME**FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Castilla y León	50	Ávila: PM 3º (Plataforma de Gredos): 27	6,75 (6)	6,75 (7)	6,75 (7)	6,75 (7)	3,3
		Burgos: PM 1º (Lagunas de Neila): 13	3,25 (3)	3,25 (3)	3,25 (4)	3,25 (3)	1,6
		Zamora: PM 2º (Lago de Sanabria): 11	2,75 (2)	2,75 (3)	2,75 (3)	2,75 (3)	1,3
Castilla La Mancha	46	Albacete: PM 1º (Calar de Río Mundo): 15	3,75 (3)	3,75 (4)	3,75 (4)	3,75 (4)	1,9
		Cuenca : PM 2º (Las Chorreras de Enguidanos):31	7,75 (7)	7,75 (8)	7,75 (8)	7,75 (8)	3,8
Cataluña	102	Girona: PM 1º (Santa Margarida): 49	12,25 (12)	12,25 (12)	12,25 (13)	12,25 (12)	6,1
		Lleida: PM 2º (Mont-Rebei): 53	13,25 (13)	13,25 (13)	13,25 (14)	13,25 (13)	6,6
Comunidad Valencia	76	Alicante: PM 2º (Ermita Sant Cristofol): 29	7,25 (7)	7,25 (7)	7,25 (8)	7,25 (7)	3,6
		Valencia: PM 1º (Santo Espíritu): 47	11,75 (11)	11,75 (12)	11,75 (12)	11,75 (12)	5,9
Extremadura	36	Badajoz: PM 2º (Embalse de Alange): 15	3,75 (3)	3,75 (4)	3,75 (4)	3,75 (4)	1,9
		Cáceres: PM 1º (Los Pilonas): 21	5,25 (5)	5,25 (5)	5,25 (6)	5,25 (5)	2,6
Madrid	90	Madrid: PM 1º (Puerto de Cotos): 90	22,5 (22)	22,5 (23)	22,5 (22)	22,5 (23)	11,2
Murcia	40	Murcia: PM 1º (Fuente del Hilo): 19	4,75 (4)	4,75 (5)	4,75 (5)	4,75 (5)	2,4
		Murcia: PM 2º (La Balsa): 21	5,25 (5)	5,25 (5)	5,25 (6)	5,25 (5)	2,6
Navarra	30	Navarra: PM 1º (Punto Información de Arrazola): 15	7,5 (7)	7,5 (8)	7,5 (7)	7,5 (8)	1,9
		Navarra: PM 2º (Refugio Pablo A. Oloron/Belagua): 15	7,5 (7)	7,5 (8)	7,5 (7)	7,5 (8)	1,9
País Vasco	46	Álava: PM 2º (Lalastra): 22	5,5 (5)	5,5 (6)	5,5 (5)	5,5 (6)	2,7
		Guipúzcoa: PM 1º (Elurretxe): 24	6 (5)	6 (6)	6 (6)	6 (6)	3
Ciudades Autónomas: Ceuta y Melilla	26	Ceuta: PM 1º (Tiro Pichón): 26	6,5 (6)	6,5 (7)	6,5 (6)	6,5 (7)	3,2
Totales:	802	802	802				100%

Fuente: CACM-FEDME.

Es preciso señalar que por motivos personales y/o por climatología muy adversa, no pudieron realizarse la toma de datos en cinco jornadas de muestreo correspondientes a tres puntos de muestreo. Fueron los casos de Refugio de Bujaruelo (muestreo de otoño e invierno), Las Chorreras de Enguidanos (muestreo de invierno) y Embalse de Alange (muestreo de otoño



e invierno). Pero sí se consiguieron el mínimo de cuestionarios asignados a esos puntos de muestreo, quedando, por tanto, estadísticamente representado la región y el punto de muestreo.

5.11. PROCEDIMIENTO DE VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO.

a) Validez del cuestionario: Validación de Contenido, asegurándonos una Validez Externa y Validez Interna a través de la consulta de un panel de expertos en la materia a investigar.

b) Fiabilidad del cuestionario: La Fiabilidad por Consistencia Interna, a través del Coeficiente Alfa de Cronbach con 0.516.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

6.1. ANÁLISIS ESTADÍSTICO. SOFTWARE.

La codificación definitiva y grabación de datos mediante SPSS versión 25. Este trabajo ha sido realizado por la empresa de análisis estadístico «Seplin, Soluciones Estadísticas» (Granada).

6.2. TÉCNICA DE ANÁLISIS CUANTITATIVO.

Se utilizaron para la obtención de los resultados los siguientes:

- Análisis descriptivo.
- Análisis inferencial.
- Análisis exploratorio: análisis de clusters.



Punto de Muestreo Aparcamiento "Tiro Pichón" (Ceuta), invierno de 2018.



FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Capítulo III

RESULTADOS



1. OBJETIVO 1: CONOCER EL PERFIL DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

1.1. PERFIL SOCIOMEDIOGRÁFICO DE LOS USUARIOS-VISITANTES A LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA.

1.1.1. GÉNERO:

En los espacios naturales españoles es más abundante observar la presencia del “hombre” (68,20%) frente a la “mujer” (31,80%). Tal y como podemos apreciar en la tabla 6.

Tabla 6: Distribución de frecuencias por “Género”.

Género	N	%
<i>Hombre</i>	547	68,2
<i>Mujer</i>	255	31,8
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

1.1.2. PAÍS DE RESIDENCIA:

Los usuarios-visitantes de espacios naturales españoles mayoritariamente residen en “España” con un 97,20% de casos; en cambio, el segmento de residentes en el “extranjero” solamente es representado por un porcentaje del 2,80%; así lo reflejamos en la tabla 7.

Tabla 7: Distribución de frecuencias por “País de Residencia”.

Nacionalidad	N	%
<i>España</i>	780	97,2
<i>Extranjero</i>	22	2,8
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

1.1.3. LUGAR DE ASISTENCIA:

A continuación, podemos apreciar por regiones la distribución afluencia de los usuarios-visitantes a los espacios naturales de esas comunidades autónomas (tabla 8). Vemos una clara hegemonía de los deportistas-turistas de la propia región, con la excepción de Navarra (68,75%), Castilla La Mancha (59,26%) y Cantabria (56,0%). Y en consonancia, con el anterior análisis, un predominio de los españoles frente a los foráneos.





Tabla 8: Distribución de frecuencias por “Distribución de Afluencia”.

	Propia CCAA		Otra CCAA		Extranjero		Perdidos	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<i>Andalucía</i>	87	81.32%	10	9.34%	10	9.34%	0	0.00%
<i>Aragón</i>	24	50.00%	20	41.67%	4	8.33%	0	0.00%
<i>Asturias</i>	102	61.82%	57	34.54%	6	3.64%	0	0.00%
<i>Canarias</i>	29	85.29%	0	0.00%	2	5.88%	3	8.83%
<i>Cantabria</i>	11	44.00%	14	56.00%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Castilla La Mancha</i>	22	40.74%	32	59.26%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Castilla y León</i>	33	70.21%	13	27.66%	1	2.13%	0	0.00%
<i>Cataluña</i>	46	79.32%	11	18.96%	0	0.00%	1	1.72%
<i>Comunidad Valenciana</i>	84	100%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Extremadura</i>	14	58.33%	10	41.67%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Madrid</i>	74	93.67%	5	6.33%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Murcia</i>	151	96.80%	2	1.28%	1	0.64%	2	1.28%
<i>Navarra</i>	4	25.00%	11	68.75%	1	6.25%	0	0.00%
<i>País Vasco</i>	66	97.06%	0	0.00%	2	2.94%	0	0.00%
<i>Ceuta y Melilla</i>	22	100%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Fuente: CACM-FEDME.

1.1.4. EDAD:

Los datos presentes en la tabla 9 nos revelan que las edades que más usan-visitan los espacios naturales españoles son las edades centrales (70,20%), destacando el rango de edad “de 36 a 50 años” (44,80%), “de 25 a 35 años” (25,40%) y “de 51 a 64 años”. Se observa la escasa presencia de jóvenes “de 16 a 24 años” (7,10%) y en alza se encuentra los de mayor edad (22,70%), “de 51 a 64 años” (18,70%) y “65 o más años” (4%).

Tabla 9: Distribución de frecuencias por “Edad”.

Edad	N	%
<i>16 a 24 años</i>	57	7,1
<i>25 a 35 años</i>	204	25,4
<i>36 a 50 años</i>	359	44,8
<i>51 a 64 años</i>	150	18,7
<i>65 o más años</i>	32	4
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.



1.1.5. NIVEL DE ESTUDIOS ACADÉMICOS:

Obsérvese que la muestra ostenta un nivel académico alto en contraste con los que presentan “estudios de primaria” (6,60%) o “sin estudios” (0,40%). Entre los usuarios-visitantes el nivel de estudios con mayor representación son aquellos sujetos que poseen un título “universitario” 50,7% (“universitario” 40,80% y “postgraduado” 9,90%), después se encuentran “formación profesional” (27,20%) y “secundaria” (15,10%). Datos que podemos analizar en la siguiente tabla 10.

Tabla 10: Distribución de frecuencias por “Nivel Académico”.

Estudios	N	%
<i>Sin estudios</i>	4	0,4
<i>Primaria</i>	53	6,6
<i>Secundaria</i>	121	15,1
<i>Formación profesional</i>	218	27,2
<i>Universitario</i>	326	40,8
<i>Universitario postgraduado</i>	79	9,9
<i>Otros</i>	1	0
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

1.1.6. SITUACIÓN SOCIOLABORAL:

La información que se desprende de la situación sociolaboral, mostrada en la tabla 11, es que siete de cada diez de los usuarios-visitantes (73,90%) están en situación de “activo ocupado” y seguidamente se encuentran muy cerca entre sí “prejubilado/jubilado/pensionista” (7,50%) y “activo desempleado” (7,30%). Lo que confirma que los rangos de edades centrales y de mayor edad son las que más presencia tienen en los espacios naturales españoles.

Tabla 11: Distribución de frecuencias por “Situación Sociolaboral”.

Situación sociolaboral	N	%
<i>Estudiante</i>	35	4,4
<i>Estudia y trabaja</i>	36	4,5
<i>Busca su primer empleo</i>	7	0,9
<i>Activo ocupado</i>	592	73,9
<i>Activo desempleado</i>	59	7,3
<i>Labores del hogar</i>	13	1,6
<i>Prejubilado/Jubilado/Pensionista</i>	60	7,5
<i>Otros</i>	0	0
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.



**1.1.7. DISCAPACIDAD:**

La población asistente a estos entornos naturales afirma en un 98,10% que “no presentan discapacidad” alguna; sin embargo, el colectivo “con discapacidad” es representado por un 1,90%, destacando entre éstos la “discapacidad física” (1,30%); según vemos en la tabla 12.

Tabla 12: Distribución de frecuencias por “Discapacidad”.

Discapacidad	N	%
<i>Discapacidad física</i>	11	1,3
<i>Discapacidad orgánica</i>	1	0,1
<i>Discapacidad sensorial</i>	1	0,1
<i>Discapacidad mixta</i>	2	0,3
<i>No presento discapacidad</i>	787	98,1
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

1.2. HABITOS DEPORTIVOS DE LOS USUARIOS-VISITANTES A LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA.**1.2.1. FEDERADO:**

En este ítem se descubre que el 71,50% de la muestra son “no federados”, y, por el contrario, el 28,50% “si están federados”. Sin embargo, en este último caso al desgarnar los datos encontramos que el 21,50% son usuarios-visitantes que están federados en “federación de deportes de montaña” y después están los asociados a “otra federación de deportes de naturaleza” (2,70%) y muy atrás están el resto de otras federaciones o son valores indeterminados; tal y como figura en la tabla 13.

Tabla 13: Distribución de frecuencias por “Federado”.

Federación ²	N	%
<i>No Federado</i>	574	71,5
<i>Federación de Deportes de Montaña</i>	172	21,5
<i>Otra Federación de Deportes de Naturaleza</i>	22	2,7
<i>Otra Federación Deportiva</i>	17	2,2
<i>Otro tipo de Federación</i>	2	0,2
<i>Si federado, pero sin determinar</i>	16	1,9
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

² Señalar que entendemos por “Otra Federación de Deportes de Naturaleza” aquellas que gestionan los deportes de Caza, Ciclismo, Espeleología, Esquí, Hípica, Orientación, Pesca, Tiro con Arco,...; por “Otra Federación Deportiva” aquellas que organizan los deportes de Atletismo, Baloncesto, Fútbol, Natación, Triatlón,...; por “Otro tipo de Federación” por ejemplo Federación de Scout,...



1.2.2. ASOCIADO:

Los resultados nos dicen que los sujetos “no asociados a un club, asociación deportiva o similar” superan al colectivo de “sí asociados a un club, asociación deportiva o similar”, 63,70% frente al 33,10% respectivamente. De los sí asociados destacan aquella muestra que son integrantes de “clubes, asociaciones deportivas o similares de deportes de montaña” (22%), más atrás los pertenecientes a “clubes, asociaciones deportivas o similares de otros deportes” (5,50%) encontrándose los demás hallazgos muy atrás; como podemos ver en la tabla 14.

Tabla 14: Distribución de frecuencias por “Asociado”.

Asociación/Club ³	N	%
<i>No Asociado</i>	511	63,7
<i>Club de Deportes de Montaña</i>	177	22
<i>Otros Clubes de Deportes de Naturaleza</i>	34	4,2
<i>Otros Clubes Deportivos</i>	44	5,5
<i>Otros Colectivos</i>	11	1,4
<i>Si asociado, pero sin determinar</i>	25	3,1
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

1.2.3. ACTIVIDADES A REALIZAR:

Entre los usuarios-visitantes a los espacios naturales españoles las prácticas más comunes, según los datos reflejados en la tabla 15, están el “senderismo, caminar, pasear” (72,50%) y a continuación, pero muy distanciado, el “montañismo” (12,30%). Después se encuentran actividades complementarias como “pic-nic, comida en el campo” (10,50%) y “observación y/o fotografía de naturaleza” (9,80%). Y, en quinto lugar, se posiciona el “cicloturismo, BTT, BMX” (8,60%). Si agrupamos las actividades propias de la FEDME podemos señalar que la suma asciende al 72,20%, y si le añadimos la “acampada, campamento” nos vamos a una cota de 72,90% del porcentaje total de respuestas.

³ Señalar que entendemos por “Otros Clubes de Deportes de Naturaleza” aquellos que promocionan los deportes de Caza, Ciclismo, Espeleología, Esquí, Hípica, Orientación, Pesca, Tiro con Arco,...; por “Otros Clubes Deportivos” aquellos que relacionados con deportes de Atletismo, Baloncesto, Fútbol, Golf, Natación, Pádel, Triatlón,...; por “Otro Colectivos” por ejemplo Scout, Cultural, Cetrería, Ocio, Universidad de Mayores, Ecologistas,...





Tabla 15: Distribución de frecuencias por "Actividad".

Actividades	N	Porcentaje de respuestas	Porcentaje de casos
<i>Senderismo, Caminar, Pasear</i>	566	51,90%	72,50%
<i>Montañismo</i>	96	8,80%	12,30%
<i>Alpinismo</i>	18	1,70%	2,30%
<i>Esquí de travesía o montaña</i>	11	1,00%	1,40%
<i>Raquetas de montaña</i>	8	0,70%	1,00%
<i>Escalada en roca, Vía ferrata</i>	36	3,30%	4,60%
<i>Escalada en hielo</i>	1	0,10%	0,10%
<i>CxM, Carrera pedestre</i>	52	4,70%	6,60%
<i>Cicloturismo, BTT, BMX, Trial, Carretera</i>	67	6,10%	8,60%
<i>Patinaje en ruedas, Patinaje en hielo</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Ruta ecuestre</i>	1	0,10%	0,20%
<i>Espeleología</i>	1	0,10%	0,10%
<i>Barranquismo (secos o acuáticos)</i>	4	0,30%	0,50%
<i>Tirolesa, Rapel, Progresión vertical</i>	3	0,30%	0,40%
<i>Circuito arborícola</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Puenting, Benjing,....</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Orientación (pie, bici,...)</i>	4	0,40%	0,60%
<i>Ruta en 4x4, Moto, Quad</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Pesca, Caza</i>	3	0,30%	0,40%
<i>Baño, Natación</i>	16	1,50%	2,10%
<i>Piragüismo, Canoa, Remo</i>	3	0,20%	0,30%
<i>Buceo, Snorkel</i>	2	0,20%	0,30%
<i>Vela, Catamarán</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Deportes aéreos (globo, parapente, paramotor, ala delta, salto base,...)</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Observación y/o Fotografía de Naturaleza (paisaje, flora, fauna, firmamento,...)</i>	76	7,00%	9,80%
<i>Recolección de elementos vegetales (flores, setas, espárragos, bayas, frutos,...)</i>	13	1,20%	1,70%
<i>Recolección de elementos animales (rastros, esqueletos, egagrópilas, plumas,...)</i>	1	0,10%	0,20%
<i>Recolección de elementos de piedra (rocas, minerales, fósiles,...)</i>	0	0,00%	0,00%
<i>Pic-nic, Comida en el campo</i>	82	7,50%	10,50%
<i>Acampada, Campamento</i>	8	0,70%	1,00%
<i>Otros</i>	17	1,60%	2,20%
	1089	100,00%	

Fuente: CACM-FEDME.

2. OBJETIVO 2: ESTIMAR EL GRADO DE PLANIFICACIÓN Y SEGURO DE LAS ACTIVIDADES DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

2.1. GRADO DE PLANIFICACIÓN Y SEGURO DE LAS ACTIVIDADES DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

2.1.1. GESTIÓN DE LA ACTIVIDAD AL USAR-VISITAR LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

La muestra nos señala que son usuarios-visitantes responsables con la actividad a desarrollar; es decir, reseñan un importante de grado de planificación, dado que casi nueve de cada diez "creen llevar el material/equipamiento apropiado" (86,10%), casi ocho de cada diez "han consultado la meteorología" (75,90%) y siete de cada diez "han planificado la actividad" (70,70%), según vemos en la tabla 16.



Tabla 16: Distribución de frecuencias por “Gestión de la Actividad”.

Gestión de la Actividad	N	Porcentaje de respuestas	Porcentaje de casos
<i>Ha entrenado</i>	380	12,20%	47,60%
<i>Ha planificado la actividad</i>	565	18,20%	70,70%
<i>Ha consultado información acerca de este entorno natural</i>	491	15,80%	61,40%
<i>Ha consultado la meteorología</i>	607	19,50%	75,90%
<i>Cree llevar el material/equipamiento apropiado</i>	688	22,20%	86,10%
<i>Conoce si hay cobertura telefónica en este entorno natural</i>	372	12,00%	46,50%
<i>Otros</i>	4	0,10%	0,50%
<i>No he realizado nada</i>	1	0,00%	0,00%
	3108	100,00%	

Fuente: CACM-FEDME.



Punto de Muestreo Aparcamiento “Alquezar” (Huesca), invierno de 2018.

**FEDME**FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

2.1.2. DISPONIBILIDAD DE SEGURO PARA EL USO-VISITA A LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

Los usuarios-visitantes al medio natural español se acercan para realizar actividades sin “ningún seguro” que cubra los riesgos de dicha actividad (65,50%). Y, entre los que tienen seguro, el 19,20% son “licencias federativas de la federación de deportes de montaña” y después aquellos sujetos que dicen estar asegurados por “seguros privados y/o particulares” (6,40%). Sumando todos aquellos sujetos que afirman tener seguro que les cubra la actividad se alcanza el 34,60%. Todo esto según los datos reflejados en la tabla 17.

Tabla 17: Distribución de frecuencias por “Disponibilidad de Seguro”.

Disponibilidad de Seguro ⁴	N	Porcentaje
<i>No</i>	525	65,5
<i>Licencia Federación de Deportes Montaña</i>	154	19,2
<i>Otra Licencia Federación de Deportes Naturaleza</i>	13	1,7
<i>Otra Licencia Federación Deportiva</i>	5	0,7
<i>Seguro Privado/Particular</i>	51	6,4
<i>Seguro Entidad Organizadora</i>	34	4,2
<i>Si, sin determinar</i>	19	2,4
	801 (*)	100

(*) Datos Perdidos: 1.

Fuente: CACM-FEDME.

2.1.3. QUÉ LE SUGIERE EL NÚMERO 112:

Los datos reflejados en la tabla 18 nos asegura que la población conoce el significado y la utilidad del número 112 como “número de emergencias” (97,10%).

Tabla 18: Distribución de frecuencias por “Sugiere el número 112”.

Número 112	N	Porcentaje
<i>Número de emergencias</i>	779	97,1
<i>Otros</i>	4	0,5
<i>NS/NC</i>	19	2,4
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

⁴ Señalar que entendemos por “Otra Licencia Federación de Deportes de Naturaleza” aquellas relacionadas con deportes de Caza, Ciclismo, Espeleología, Esquí, Hípica, Orientación, Pesca, Tiro con Arco,...; por “Otra Licencia Federación Deportiva” aquellas que organizan los deportes de Atletismo, Baloncesto, Fútbol, Natación, Triatlón,...; por “Seguro Privado/Particular” los contratados a empresas de seguros, entidades bancarias, ...; por “Seguro Entidad Organizadora” todos aquellos seguros que cubre al cliente-usuario por participar en una actividad organizada por una empresa de turismo activo, club, agencia de viajes, IMSERSO,...



3. OBJETIVO 3: IDENTIFICAR EL PERFIL DE LOS USOS-VISITAS EN EL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

3.1. CARACTERÍSTICAS DEL USO-VISITA AL MEDIO NATURAL DE LOS USUARIOS-VISITANTES A LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA EN FIN DE SEMANA.

3.1.1. CON QUÉ FRECUENCIA SE USA-VISITA LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

El medio natural español es frecuentado “varias veces al mes” por el 20% de la población, “semanalmente (1 vez/semana)” por el 17,40% de la misma y “de vez en cuando (6-11 veces/año)” por el 16,10% de la muestra. Si acotamos las frecuencias en usos-visitantes por ítem temporal “semana”, “mes” y “esporádico” la suma de los porcentajes nos darían los siguientes valores: 27,30%, 33,10% y 39,50%, respectivamente. Tal y como apreciamos en la tabla 19.

Tabla 19: Distribución de frecuencias por “Frecuencia”.

Frecuencia	N	Porcentaje
<i>Varias veces en semana</i>	79	9,9
<i>Semanalmente (1 vez/semana)</i>	138	17,4
<i>Varias veces al mes</i>	160	20
<i>Mensualmente (1 vez/mes)</i>	105	13,1
<i>De vez en cuando (6-11 veces/año)</i>	128	16,1
<i>En raras ocasiones (<5 veces/año)</i>	116	14,5
<i>Es la primera vez</i>	71	8,9
	797 (*)	100

(*) Datos perdidos: 5.

Fuente: CACM-FEDME.

3.1.2. DURACIÓN DE USO-VISITA A LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

El “medio día” (38,90%) es la duración más habitual elegida por los usuarios-visitantes de los espacios naturales españoles, seguido de “todo el día” (27,60%) y “menos de medio día” (22,5%); como se observa en la tabla 20.

Tabla 20: Distribución de frecuencias por “Duración”.

Duración	N	Porcentaje
<i>Menos de medio día</i>	180	22,5
<i>Medio día</i>	311	38,9
<i>Todo el día</i>	221	27,6
<i>Más de un día</i>	88	11
	800 (*)	100

(*) Datos perdidos: 2.

Fuente: CACM-FEDME.



**3.1.3. MOTIVACIÓN PRINCIPAL PARA USAR-VISITAR LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:**

Según los datos reflejados en la tabla 21, la motivación principal que acerca a la muestra al medio natural es la de “diversión-pasar el tiempo, escapar de lo habitual y/o esparcimiento” (37,3%), después la de “hacer actividad física y/o deporte” (32,6%) y “mantener y/o mejorar la salud” (14,40%).

Tabla 21: Distribución de frecuencias por “Motivación”.

Motivación	N	Porcentaje
<i>Por mantener y/o mejorar la salud</i>	115	14,4
<i>Por hacer actividad física y/o deporte</i>	262	32,6
<i>Por diversión-pasar el tiempo, escapar de lo habitual y/o esparcimiento</i>	299	37,3
<i>Por fomentar relaciones sociales y/o familiares</i>	29	3,6
<i>Por educación ambiental, contacto / recolección / observación de la naturaleza y/o ciencia</i>	69	8,7
<i>Por vivir el riesgo y aventura</i>	19	2,4
<i>Otros</i>	8	1
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

3.1.4. CARACTERÍSTICAS PARA USAR-VISITAR LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

Entre las características por las que deciden los usuarios-visitantes de los espacios naturales, destacan en primer lugar el “paisaje” (82,50%), en segundo puesto la “actividad deportiva” (49,50%) y en tercer lugar “estar incluida en un espacio natural protegido” (35,20%); según se desprende de la tabla 22.

Tabla 22: Distribución de frecuencias por “Características”.

Características	N	Porcentaje de respuestas	Porcentaje de casos de entrevistados
<i>Paisaje</i>	661	34,70%	82,50%
<i>Patrimonio Cultural</i>	186	9,70%	23,20%
<i>Servicios turísticos</i>	96	5,10%	12,00%
<i>Actividad Deportiva</i>	397	20,80%	49,50%
<i>Cercanía a domicilio</i>	262	13,80%	32,70%
<i>Estar incluida en un espacio natural protegido</i>	282	14,80%	35,20%
<i>No tengo en cuenta nada</i>	9	0,50%	1,20%
<i>Otros</i>	12	0,70%	1,50%
	1906	100,00%	

Fuente: CACM-FEDME.



3.1.5. A TRAVÉS DE QUIÉN O QUÉ ENTIDAD ORGANIZA SU USO-VISITA A LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

Ocho de cada diez sujetos utilizan la fórmula “por su cuenta” (79,40%) para organizar el uso-visita a los espacios naturales españoles, y atrás quedan la de “por cuenta de otras personas” (15,60%) y “club, asociación o federación” (7,40%); tal y como vemos en la tabla 23.

Tabla 23: Distribución de frecuencias por “Organización”.

Organización	N	Porcentaje de respuestas	Porcentaje de casos de entrevistados
<i>Por su cuenta</i>	635	74,30%	79,40%
<i>Por cuenta de otras personas</i>	125	14,60%	15,60%
<i>Club, asociación o federación</i>	59	6,90%	7,40%
<i>Agencia de viajes</i>	10	1,20%	1,30%
<i>Empresa de turismo activo</i>	8	0,90%	1,00%
<i>Administración</i>	11	1,30%	1,40%
<i>Centro de trabajo</i>	2	0,20%	0,20%
<i>Centro escolar</i>	5	0,60%	0,70%
<i>Otros</i>	0	0,00%	0,00%
	855	100,00%	

Fuente: CACM-FEDME.

3.1.6. CON QUIÉN USA-VISITA LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

La población que usa-visita el entorno natural de España lo hace “acompañado de personas” frente al “solitario” (13%). El acompañamiento se produce en primer lugar “con sus amigos/as-compañeros/as” (45,30%), en segundo lugar “con su pareja” (29,30%) y por último “con su familia” (24%); según vemos en la tabla 24. Otro dato interesante a destacar es que se prefiere ir antes acompañado “con su animal de compañía” (5,40%) que “con guía profesional o con monitor” (3,90%).



Punto de Muestreo Aparcamiento “La Balsa” (Murcia), primavera de 2017.

**Tabla 24: Distribución de frecuencias por "Acompañante".**

Acompañante	N	Porcentaje de respuestas	Porcentaje de casos de entrevistados
<i>Solo</i>	101	10,80%	13,00%
<i>Con su familia</i>	187	19,90%	24,00%
<i>Con su pareja</i>	228	24,20%	29,30%
<i>Con sus amigos/as-compañeros/as</i>	353	37,40%	45,30%
<i>Con guía profesional</i>	20	2,10%	2,50%
<i>Con monitor</i>	11	1,20%	1,40%
<i>Con su animal de compañía</i>	42	4,50%	5,40%
	942	100,00%	

Fuente: CACM-FEDME.

3.1.7. DÓNDE PERNOCTA EN SU USO-VISITA A LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

Los datos que aparecen en la siguiente tabla 25 nos señalan que la población que usa visita a los espacios naturales españoles es principalmente excursionista frente al turista, dado que el 71,70% duermen "en su domicilio" frente a los que se alojan "fuera de su residencia habitual" que ascienden a un 28,30%. De éstos últimos, el 9,30% que pernoctan "en alojamiento hotelero rural (casa rural, granja-escuela,...)" y al 6,20% que lo hacen "en alojamiento hotelero urbano (hotel, hostel, pensión,...)". Es curioso resaltar que los que duermen en "autocaravanas, caravanas o furgoneta" (3%) superan a fórmulas como "apartamento", "albergue", "camping" o "refugio de montaña".

Tabla 25: Distribución de frecuencias por "Dónde Dormir".

Dónde pernocta	N	Porcentaje
<i>En su domicilio</i>	573	71,7
<i>En domicilio de sus familiares/amistades</i>	13	1,6
<i>En alojamiento hotelero urbano (hotel, hostel, pensión,...)</i>	50	6,2
<i>En alojamiento hotelero rural (casa rural, granja-escuela,...)</i>	74	9,3
<i>En apartamento</i>	9	1,1
<i>En albergue</i>	21	2,7
<i>En camping-zona de acampada</i>	22	2,7
<i>En refugio de montaña</i>	7	0,9
<i>En vivac</i>	6	0,8
<i>Autocaravana, Caravana</i>	8	1
<i>Furgoneta</i>	16	2
<i>Otros</i>	0	0
	799 (*)	100

(*) Datos perdidos: 3.

Fuente: CACM-FEDME.



3.1.8. QUÉ GASTO MEDIO REALIZARÁ/HA REALIZADO EN SU USO-VISITA A LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

Vemos en la tabla 26 que el acercarse al medio natural genera desarrollo económico, a tenor de que el 83,50% de la población realizan “algún gasto económico” frente al 16,50% que afirman no realizar “ningún gasto económico”. Entre los que gastan dinero, el 59,40% gastan “entre 1-50€”, después los que gastan “entre 51-100€” (11%) y más atrás los que gastan “entre 101-150€” (6,50%).

Tabla 26: Distribución de frecuencias por “Gasto”.

Gasto	N	Porcentaje
0€	132	16,5
1-50€	476	59,4
51-100€	88	11
101-150€	52	6,5
151-200€	26	3,3
Más de 201€	27	3,3
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

3.1.9. SU OPINIÓN SOBRE EL IMPACTO AMBIENTAL EN SU USO-VISITA A LOS ESPACIOS NATURALES DE ESPAÑA:

Las siguientes tablas 27 y 28 nos aclaran la opinión que tienen los usuarios-visitantes acerca de su impacto ambiental en el territorio donde realizan sus prácticas en el medio natural. Así pues, tenemos que el 91,90% opina que producen algún tipo de impacto ambiental, frente al 8,10% que opina lo contrario.

Tabla 27: Distribución de frecuencias por “Impacto Ambiental”.

Impacto ambiental	N	Porcentaje
No	65	8,1
Sí	737	91,9
	802	100

Fuente: CACM-FEDME.

Sin embargo, el impacto ambiental puede ser negativo o positivo (socioeconómico). Respecto a la parte negativa, siete de cada diez personas (74,2%) opinan que existe impacto ambiental negativo y, de éstos el 33,70% afirman que es de categoría “bajo”. En el lado positivo del impacto ambiental, el desarrollo socioeconómico, el 89,80% confirman que sí existe, y el 42,40% aseguran que es “alto”.





Tabla 28: Distribución de frecuencias por “Impacto Ambiental Negativo e Impacto Socioeconómico”.

Impacto ambiental negativo	N	Porcentaje	Impacto socioeconómico	N	Porcentaje
No	205	25,9	No	82	10,3
Muy Bajo	113	14,3	Muy Bajo	63	7,9
Bajo	268	33,7	Bajo	226	28,3
Alto	141	17,8	Alto	339	42,4
Muy alto	53	6,7	Muy Alto	68	8,5
NS/NC	13	1,7	NS/NC	22	2,7
	793 (*)	100		800 (**)	100

(*) Datos perdidos: 9.

(**) Datos perdidos: 2

Fuente: CACM-FEDME.

4. OBJETIVO 4: VALORAR LA INFLUENCIA DE LA CONDICIÓN DE FEDERADO SEGÚN LA CONDICIÓN DE ASOCIADO EN EL PERFIL DEPORTIVO DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.



Punto de Muestreo Aparcamiento
“Plataforma de Gredos” (Ávila),
primavera de 2017.

4.1. RELACIÓN DE LA CONDICIÓN DE FEDERADO O NO FEDERADO SEGÚN LA CONDICIÓN DE ASOCIADO O NO ASOCIADO.

La tabla 29 muestran la relación de distribución de entrevistados según su estatus de federación y pertenencia a alguna asociación o club. Se observa que el 95.7% de los que “no pertenecían a asociación” “no estaban federados”. En cambio, entre los entrevistados “no federados” prácticamente el 85% “no están asociados” y el 15% de ellos sí “pertenecen a una asociación o club”.

Reparando en los que repercute directamente a la FEDME, nos encontramos que el 78,40% de los asociados a un “club de montaña”, el 11,40% de los que son miembros de “otros clubes deportivos”, 16,70% que pertenecen a “otros colectivos” y 33,30% “sin determinar” están federados en la “federación de deportes de montaña”. Y ocho de cada diez federados en montaña pertenecen a un “club de montaña”. No procede el cálculo de la prueba estadística por falta de casos observados en el cruce de



las categorías, por lo que no se pueden obtener conclusiones significativas estadísticamente hablando, lo que indica que estos porcentajes pueden ser debidos al azar.

Tabla 29: Distribución de contingencia “federados” según “asociado”.

Federación	Asociación/Club						
		No Asociado	Club de Montaña	Otros Clubes Deportes de Naturaleza	Otros Clubes Deportivos	Otros Colectivos	Si asociado, pero sin determinar
No Federado	N	488	31	15	24	8	7
	% P1	85,20%	5,40%	2,60%	4,20%	1,40%	1,20%
	% P2	95,70%	17,60%	45,50%	54,50%	66,70%	25,90%
Federación Deportes de Montaña	N	18	138	0	5	2	9
	% P1	10,50%	80,20%	0,00%	2,90%	1,20%	5,20%
	% P2	3,50%	78,40%	0,00%	11,40%	16,70%	33,30%
Otra Federación de Deportes Naturaleza	N	1	2	18	0	0	1
	% P1	4,50%	9,10%	81,80%	0,00%	0,00%	4,50%
	% P2	0,20%	1,10%	54,50%	0,00%	0,00%	3,70%
Otra Federación Deportiva	N	2	0	0	15	0	1
	% P1	11,10%	0,00%	0,00%	83,30%	0,00%	5,60%
	% P2	0,40%	0,00%	0,00%	34,10%	0,00%	3,70%
Otro tipo de Federación	N	0	0	0	0	2	0
	% P1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
	% P2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	16,70%	0,00%
Si federado, pero sin determinar	N	1	5	0	0	0	9
	% P1	6,70%	33,30%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%
	% P2	0,20%	2,80%	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%

Fuente: CACM-FEDME.

5. OBJETIVO 5: ESTUDIAR LA INFLUENCIA DEL GRADO DE PLANIFICACIÓN Y SEGURO DE LAS ACTIVIDADES SEGÚN EL PERFIL DEPORTIVO Y PERFIL DE LOS USOS-VISITAS DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

5.1. RELACIÓN DE SEGURO SEGÚN LA CONDICIÓN DE FEDERADO O NO FEDERADO.

El siguiente gráfico 1 y tabla 30 muestra la relación entre aquellos que poseen o no un “seguro” según los que “están o no federados”. Al mismo tiempo, se observa una correlación entre quién está federado y afirma tener su correspondiente licencia federativa. Otra cuestión es si les cubre para la actividad que desarrollan en el medio natural, un alto porcentaje de los que son miembros de la Federación Deportes de Montaña dicen tener seguro a través de la “licencia deportiva” (83,10%), a los que habría que sumar aquellos que dicen no estar

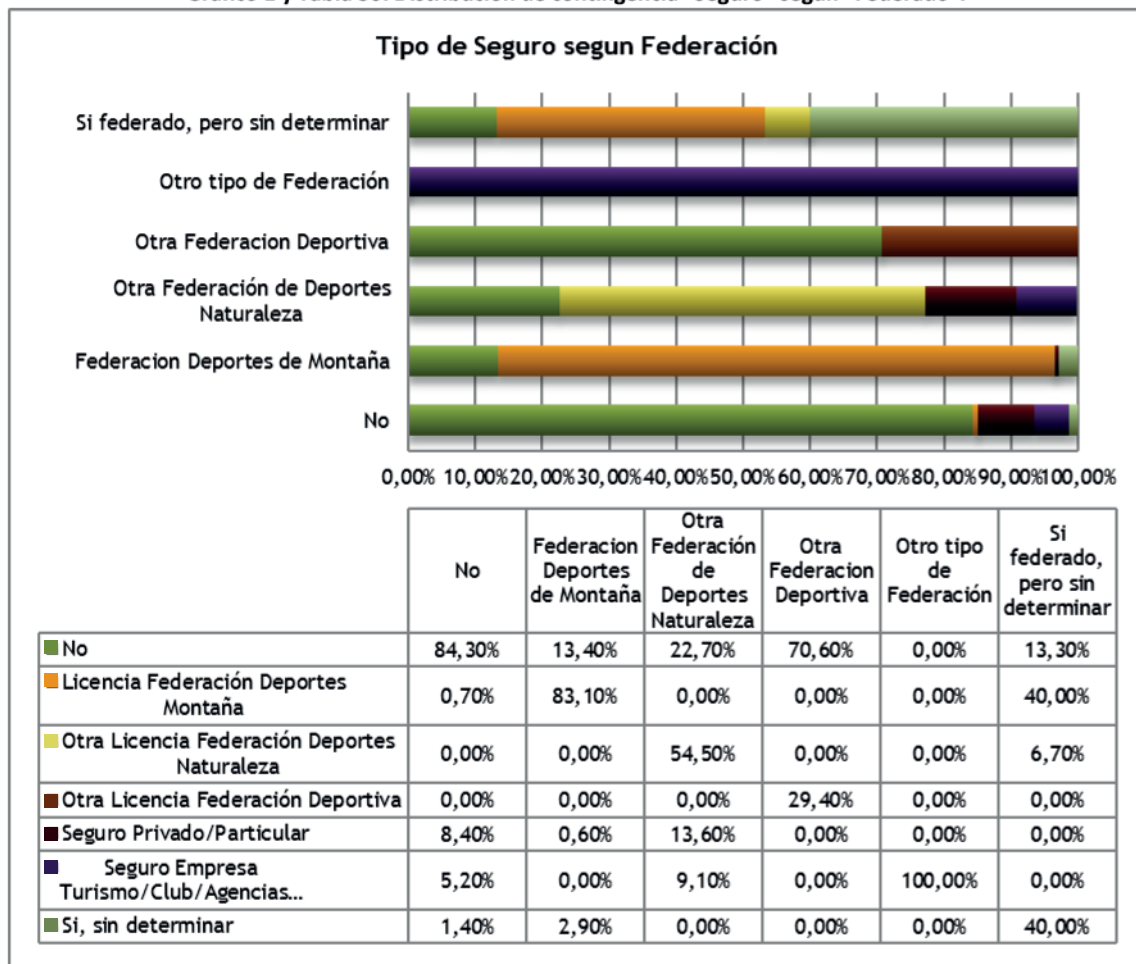




federados pero extrañamente dicen tener “licencia federativa de deportes de montaña” (0,70%) y aquellos que no indican dónde están federados, pero afirman tener la “licencia federativa de deportes de montaña” (40%); los que son federados en “federación de otros deportes de naturaleza”, solo algo más de la mitad dicen estar cubiertos por la licencia federativa, y aquellos que son de “federación de otros deportes” en su mayoría afirman no tener seguro que les cubra su licencia deportiva.

Con los datos desglosados por tipo de federación no se pudo obtener prueba estadística comparativa por lo que se procedió a realizar la prueba con los resultados de si está o no federado y de si tiene o no algún tipo de seguro. En dicho caso se observó mediante el test estadístico Chi-cuadrado que existen diferencias significativas en tener seguro según si está o no federado. Tienen seguro un mayor porcentaje de federados que no federados, 81,6% de los federados tienen seguro versus el 15,7% de los no federados que tienen seguro. Esta relación tiene un alto nivel de significación a un 0,1% (p-valor <0.001).

Gráfico 1 y Tabla 30: Distribución de contingencia “Seguro” según “Federado”.



Fuente: CACM-FEDME.

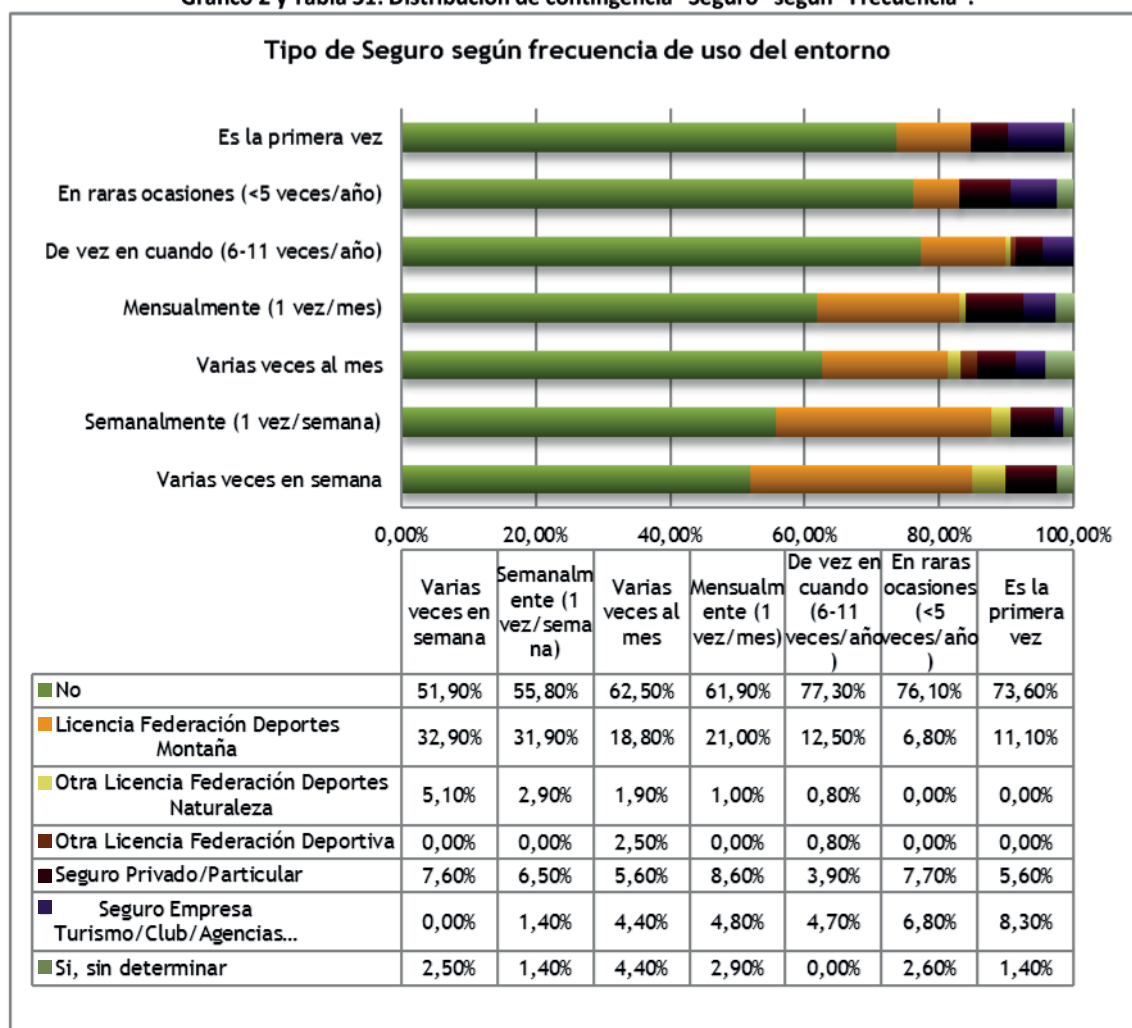


5.2. RELACIÓN DE SEGURO SEGÚN FRECUENCIA, TIEMPO DE ESTANCIA Y MOTIVACIÓN.

En esta ocasión, los siguientes gráficos y tablas muestran los resultados de la relación “seguro” con “frecuencia”, “duración” y “motivación” de uso-visita. Notar que no se pueden realizar pruebas estadísticas comparativas porque no existen suficientes casos en los cruces de categorías, por lo que no se pueden obtener conclusiones significativas estadísticamente hablando, lo que indica que estos porcentajes pueden ser debidos al azar.

Es interesante destacar que existe un importante porcentaje (superan la mitad de la población) de aquellos sujetos que teniendo una destacable tasa de frecuencia (varias veces en semana, semanalmente, varias veces al mes y mensualmente) no tienen seguro. Y, aquellos que asisten “varias veces en semana” o “semanalmente (1 vez/semana)” tienen mayor probabilidad de tener una “licencia deportiva de la federación de deportes de montaña” (gráfico 2 y tabla 31).

Gráfico 2 y Tabla 31: Distribución de contingencia “Seguro” según “Frecuencia”.



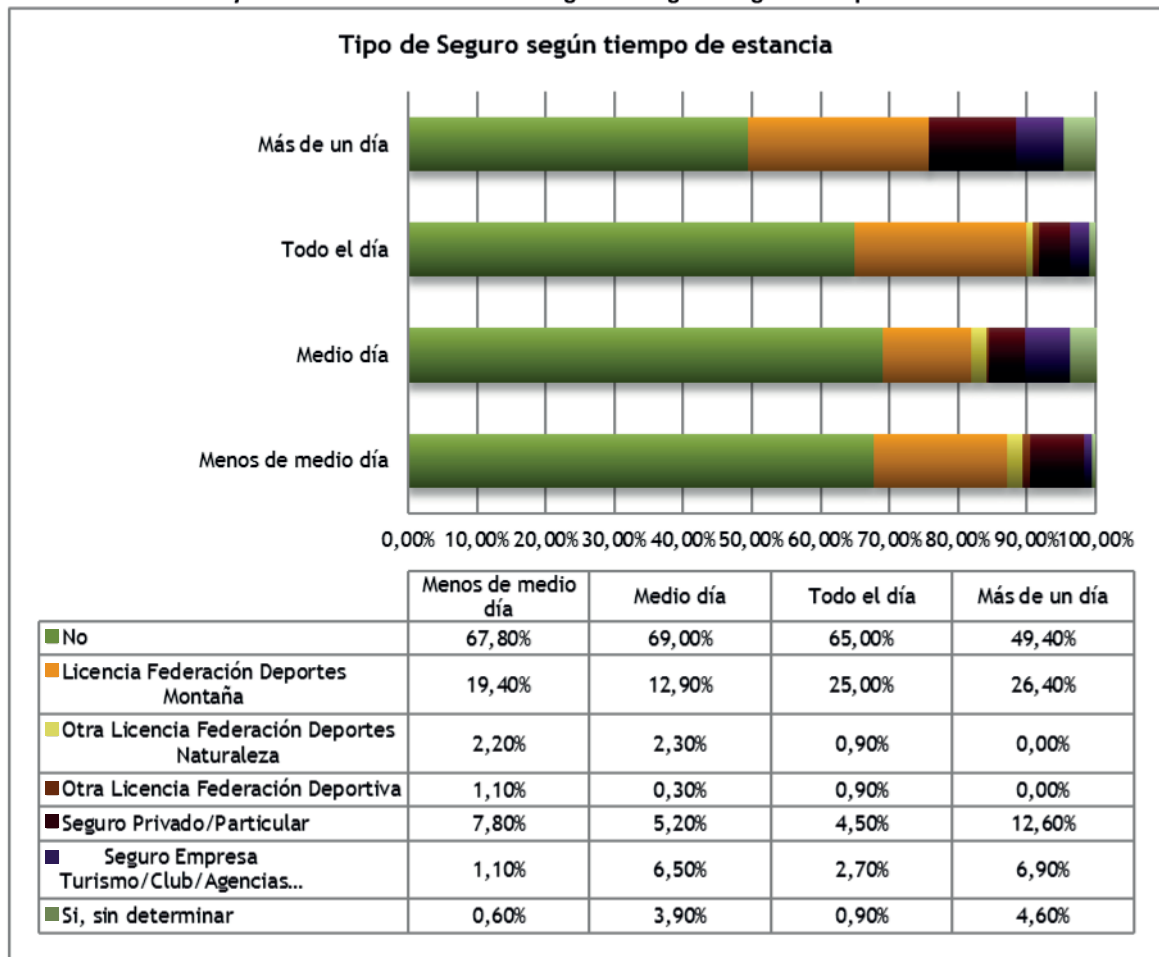
Fuente: CACM-FEDME.





En el próximo gráfico 3 y tabla 32 observamos que los sujetos que están menor tiempo en el medio natural son los que menos seguros poseen. La probabilidad de que los usuarios-visitantes obtengan una “licencia federativa de la federación de deportes montaña” es mayor entre los turistas-deportistas que acuden a los espacios naturales españoles para estar “todo el día” o “más de un día”, aunque esta situación es escasa dado que no alcanza el 30% de los casos.

Gráfico 3 y Tabla 32: Distribución de contingencia “Seguro” según “Tiempo de Estancia”.

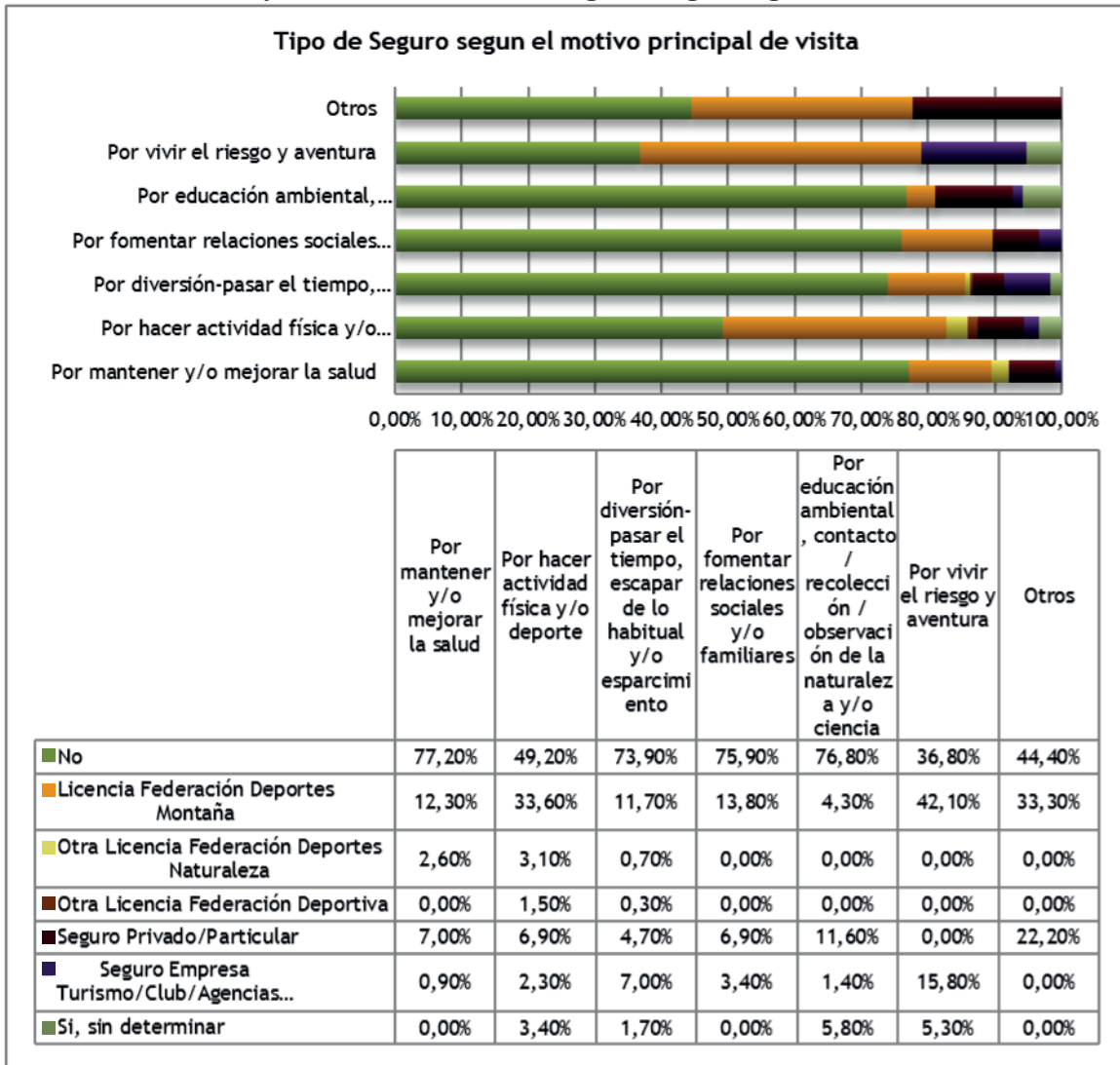


Fuente: CACM-FEDME.

Por último, hay que reseñar que los sujetos cuya motivación no son valores intrínsecos al deporte como “hacer actividad física y/o deporte” o “por vivir el riesgo y aventura” son los que más probabilidad de no tener seguro (gráfico 4 y tabla 33). O, planteado de otra forma, aquellos que deciden hacer el uso-visita “por actividad física y/o deporte” o “por vivir riesgo y aventura” son los más probables para tener seguro en comparación con los que eligen otros motivos. Entre estos mismos, la probabilidad de elegir federarse en la “federación de deportes de montaña” (33,60%, 42,10% y 33,30%) es más alta que la de federarse en otras federaciones deportivas.



Gráfico 4 y Tabla 33: Distribución de contingencia “Seguro” según “Motivación”.



Fuente: CACM-FEDME.

6. OBJETIVO 6: OBSERVAR LA INFLUENCIA DEL PERFIL DE LOS USOS-VISITAS SEGÚN EL PERFIL DEPORTIVO DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

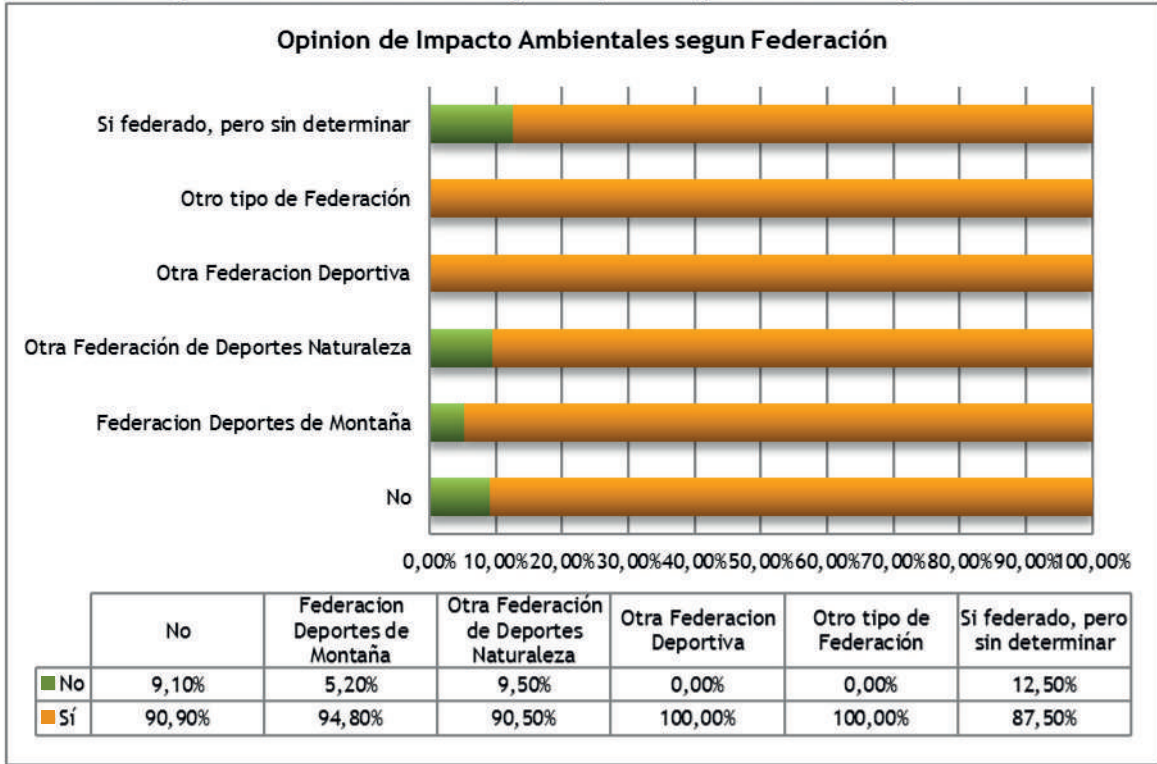
El cruce de las categorías “opinión de impacto ambiental” y “federados” nos revela datos interesantes al respecto, como vemos en los gráficos 5, 6 y 7 y tablas 34, 35 y 36. Se observa que los porcentajes de que “sí existe impacto ambiental” es similar entre los grupos de encuestados independientemente de que pertenezcan o no algún tipo de federación.

En particular con los datos mostrados en los gráficos no se pudo realizar prueba estadística de contraste, puesto que en el desglose de categorías de las distintas tipologías de federación con el cruce de respuesta de impacto ambiental existen pocos casos para poder hacer inferencia (p-valores 0.116; 0.054 y 0.216, respectivamente para cada una de los gráficos y tablas, lo que se observa que no son datos estadísticamente significativos).



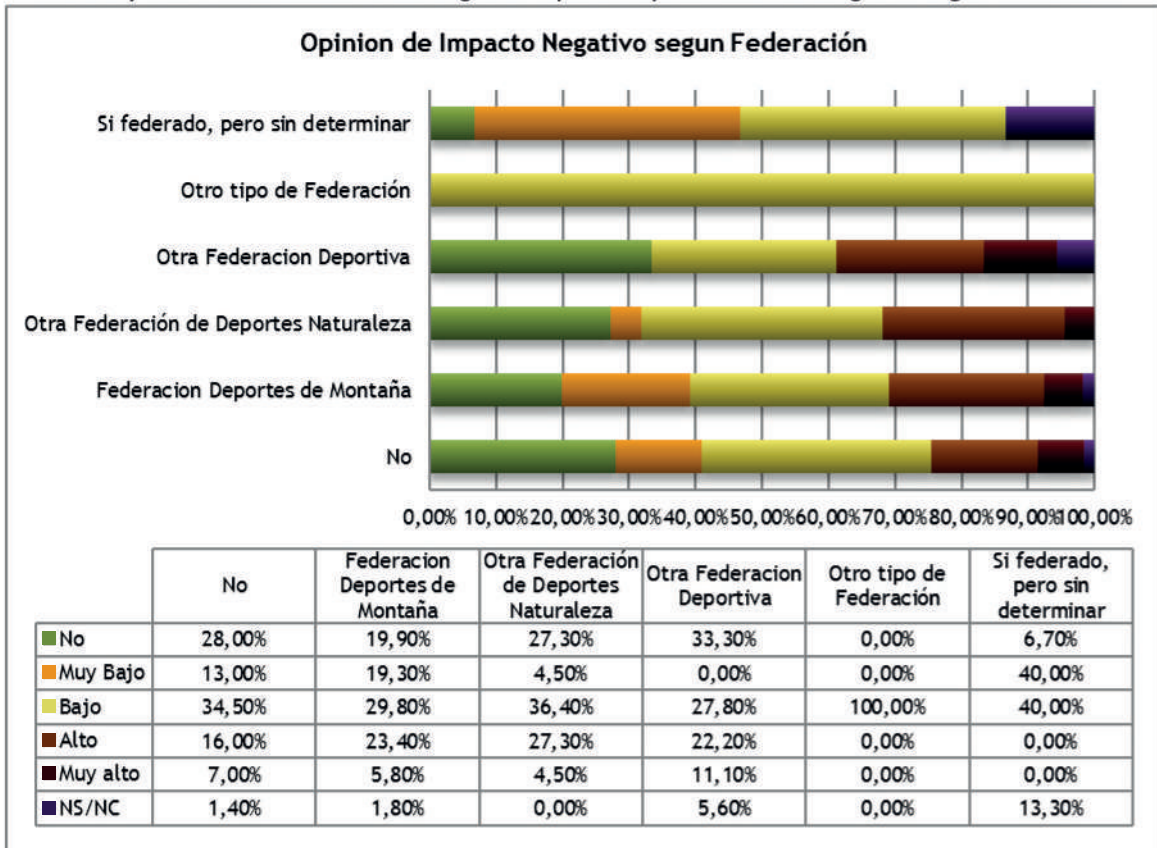


Gráfico 5 y Tabla 34: Distribución de contingencia “Opinión Impacto Ambiental” según “Federado”.



Fuente: CACM-FEDME.

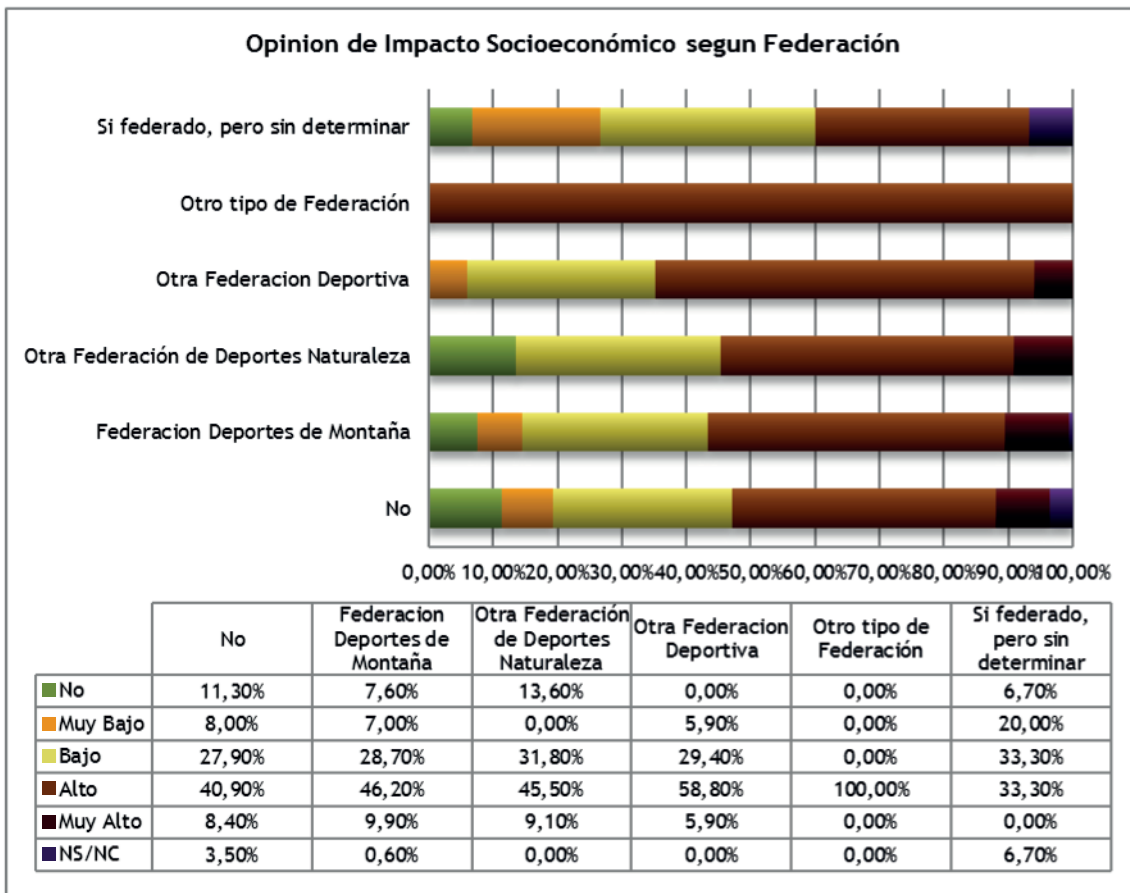
Gráfico 6 y Tabla 35: Distribución de contingencia “Opinión Impacto Ambiental Negativo” según “Federado”.



Fuente: CACM-FEDME.



Gráfico 7 y Tabla 36: Distribución de contingencia “Opinión Impacto Ambiental Socioeconómico” según “Federado”.



Fuente: CACM-FEDME.

Sin embargo, con los datos agrupados de “Sí federado” o “No federado” se pudieron obtener las pruebas estadísticas Chi-cuadrado para cada uno de los cruces, con un nivel de significaci3n altamente significativo del 0,1% ($p < 0.001$). No se encontraron diferencias significativas en la opini3n de los encuestados “Sí federados” o “No federados” acerca del impacto ambiental. Obsérvese como tanto un grupo como otro tienden a opinar que el nivel del “impacto ambiental negativo” es reducido y, en cambio, el “impacto ambiental socioecon3mico” es elevado. En concreto en los “federados en deportes de monta1a” se observa especialmente esta tendencia.

7. OBJETIVO 7: DIFERENCIAR LOS GRUPOS DE USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPA1A.

Con el objetivo de obtener una clasificaci3n de los usuarios-visitantes se realiz3 un an1lisis de conglomerados o Cluster. Dicho an1lisis permite identificar usuarios-visitantes con perfiles similares y discriminarlo del resto de usuarios con perfiles distintos. El algoritmo de clasificaci3n para el an1lisis de Cluster realizado fue biotapico en el que se incluyeron todas las variables del cuestionario (a excepci3n de la parte sociodemogr1fica). La selecci3n de Cluster se bas3 en el criterio BIC y considerando un coeficiente de Silhouette superior a 0,3 para determinar la buena calidad de los Cluster seleccionado. Posteriormente se confirmaron los resultados del Cluster utilizando un modelo log1stico de regresi3n, donde se encontr3 una





FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

clasificación correcta de los Cluster en el 99% de los casos, indicando la fiabilidad y exactitud de la solución Cluster para clasificar los encuestados en bases a los predictores seleccionados, produciéndose de ese modo la segmentación de los encuestados en dos tipos de usuarios-visitantes.

Los predictores relevantes seleccionados se muestran en el siguiente gráfico 8, obtenida de la ejecución del algoritmo de clasificación. Notar que para la caracterización del Cluster, debido a la pérdida de información en alguno de los casos, solo pudimos utilizar 701 de los 802 cuestionarios iniciales.

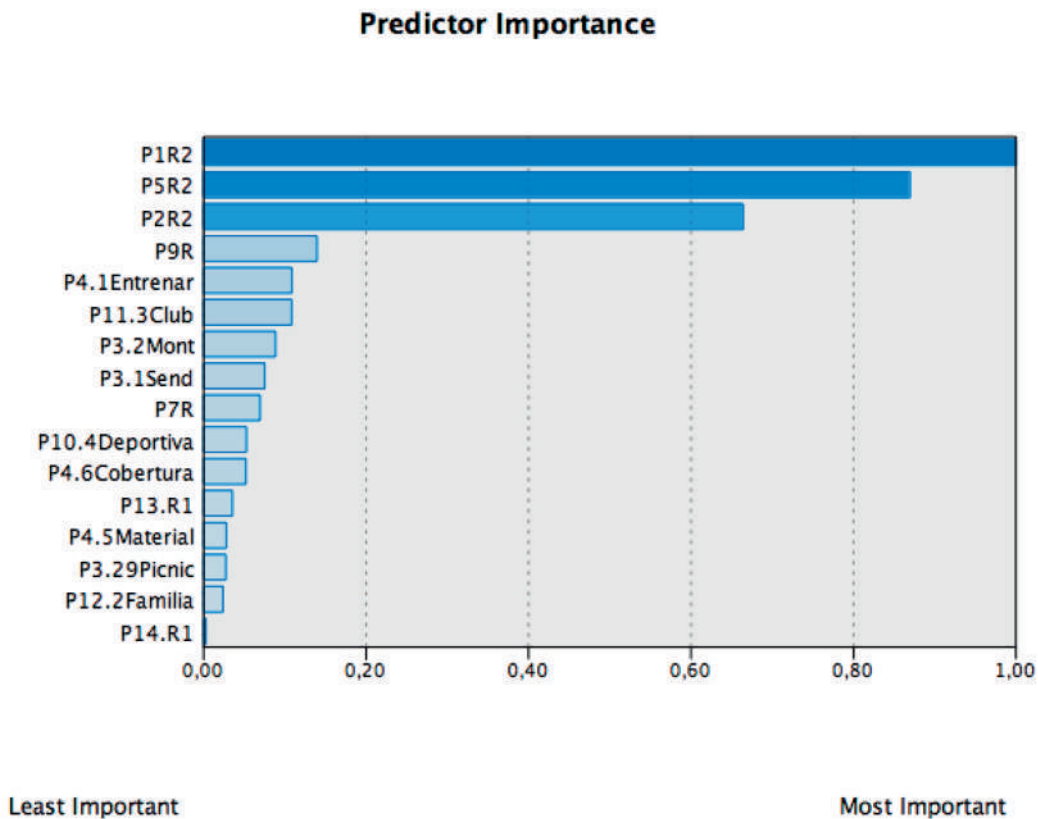


Gráfico 8: Predictores relevantes para los Cluster.

Fuente: CACM-FEDME.

Tal y como puede observarse en el gráfico 9 la distribución de la muestra por conglomerados nos indica que los primeros están representados por el 67% de la población, mientras que los segundos representan el 33%. El Cluster o conglomerado 1 le hemos denominado “No Federados” y el Cluster o conglomerado 2 le hemos llamado “Federados”.



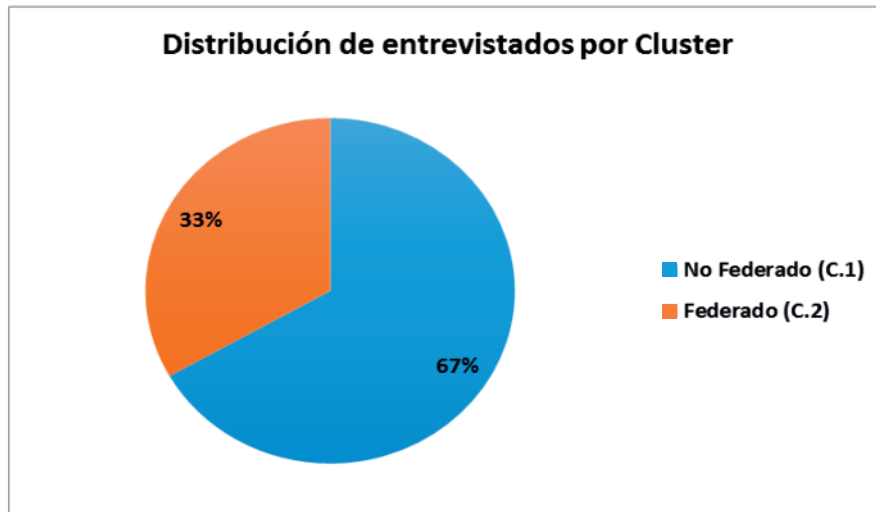


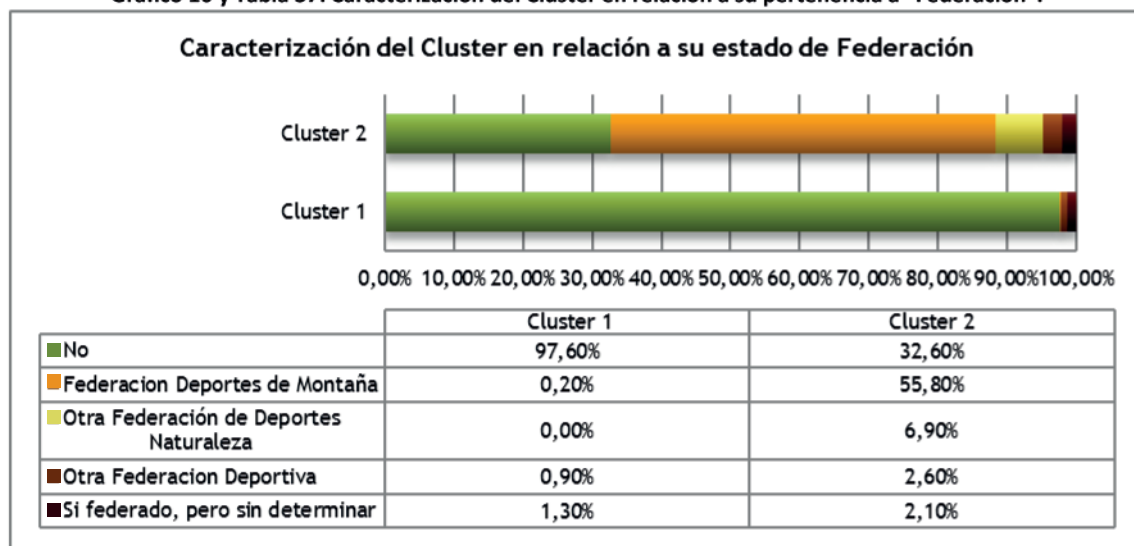
Gráfico 9: Distribución de los Cluster.
Fuente: CACM-FEDME.

Para poder caracterizar y describir los conglomerados o Cluster de usuarios se muestra a continuación la estadística bivariante de las variables relevantes según el Cluster en el que queda asignada la persona. Todas ellas altamente significativas del 1% en la diferenciación del Cluster ($p < 0.001$).

7.1. PERFIL DEPORTIVO DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

Véase en el gráfico 10 y tabla 37 siguiente como el 97,60% de los “no federados” se incluyen en el Cluster 1. En cambio, el Cluster 2 es para los “federados”, donde los federados en “federación deportes de montaña” están representados el 55,80%. Dicha relación, se mantiene al hablar de pertenencia a algún club o asociación (gráfico 11 y tabla 38), están el Cluster 1 representado en un 90,60% por los que “no asociados”. Por el contrario, los “asociados” se fijan en el segundo conglomerado y, nuevamente, el colectivo más abundante es el de “club de montaña” con un 52,40%.

Gráfico 10 y Tabla 37: Caracterización del Cluster en relación a su pertenencia a “Federación”.

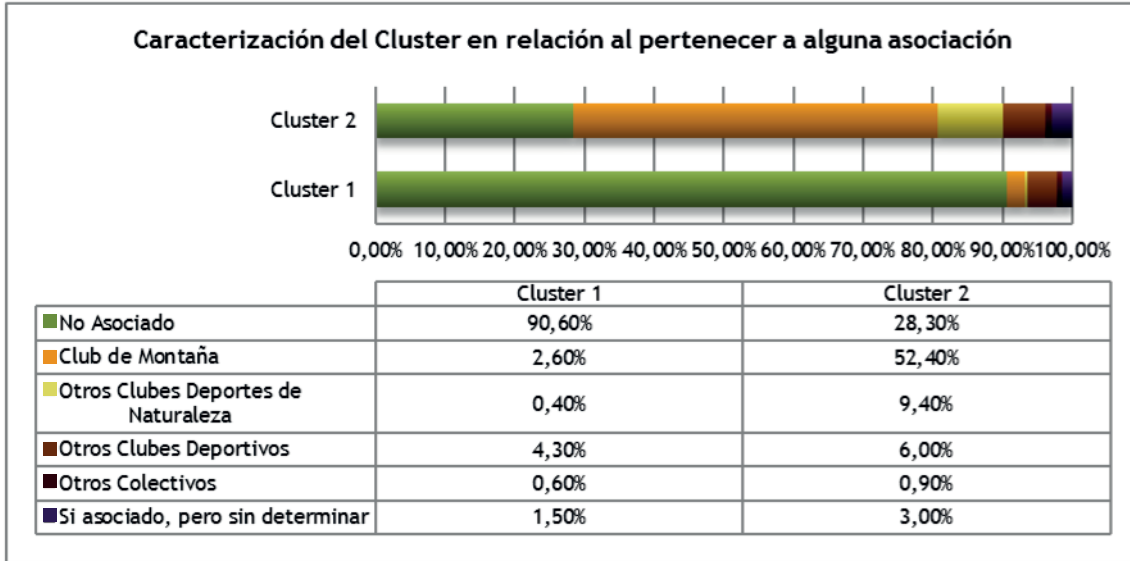


Fuente: CACM-FEDME.





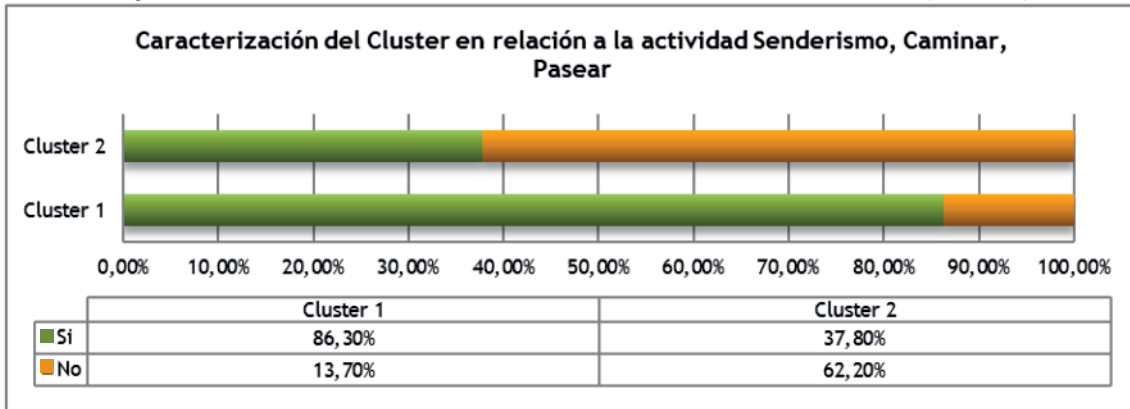
Gráfico 11 y Tabla 38: Caracterización del Cluster en relación a pertenecer a alguna “Asociación”.



Fuente: CACM-FEDME.

Respecto a las actividades significativas para los cluster nos encontramos con los siguientes resultados reflejados en los siguientes gráficos 12, 13 y 14 y tabla 39, 40 y 41, para el Cluster “no federados” se caracterizan por realizar actividad de “senderismo, caminar, pasear” (86,30%) y “pic-nic en el campo” (12,60%); en cambio, para el grupo de “federados” se caracterizan por practicar “montañismo” (18,50%).

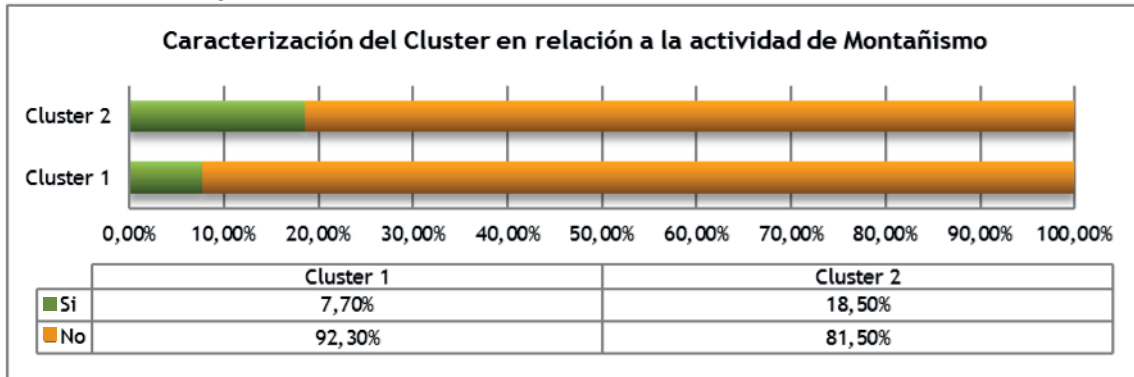
Gráfico 12 y Tabla 39: Caracterización del Cluster en relación a la actividad de “Senderismo, Caminar, Pasear”.



Fuente: CACM-FEDME.

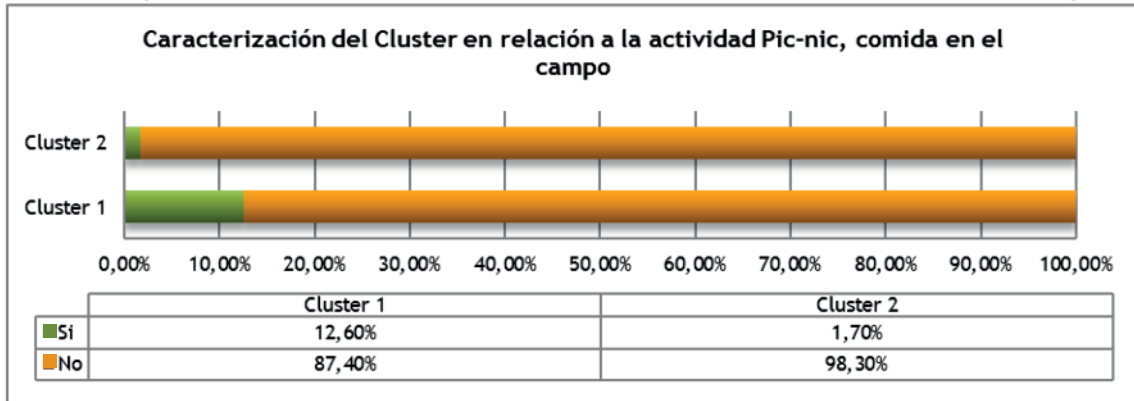


Gráfico 13 y Tabla 40: Caracterización del Cluster en relación a la actividad de “Montañismo”.



Fuente: CACM-FEDME.

Gráfico 14 y Tabla 41: Caracterización del Cluster en relación a la actividad de “Pic-nic, comida en el campo”.

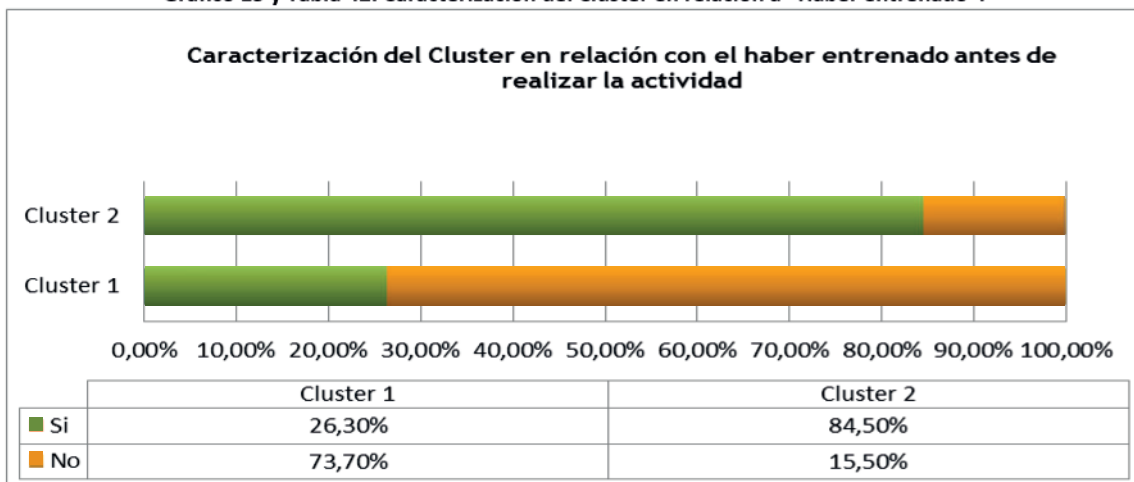


Fuente: CACM-FEDME.

7.2. GRADO DE PLANIFICACIÓN Y SEGURO DE LAS ACTIVIDADES DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

En relación a la gestión de la actividad a realizar, los usuarios-visitantes del Cluster 2 “federados” tienden a “haber entrenado” (84,50%), “tener preparado el material apropiado” (97,40%) y “conocer la existencia de cobertura telefónica” en el entorno natural, tal y como se reflejan en los gráficos 15, 16, 17 y 18 y tablas 42, 43, 44 y 45 posteriores.

Gráfico 15 y Tabla 42: Caracterización del Cluster en relación a “Haber entrenado”.

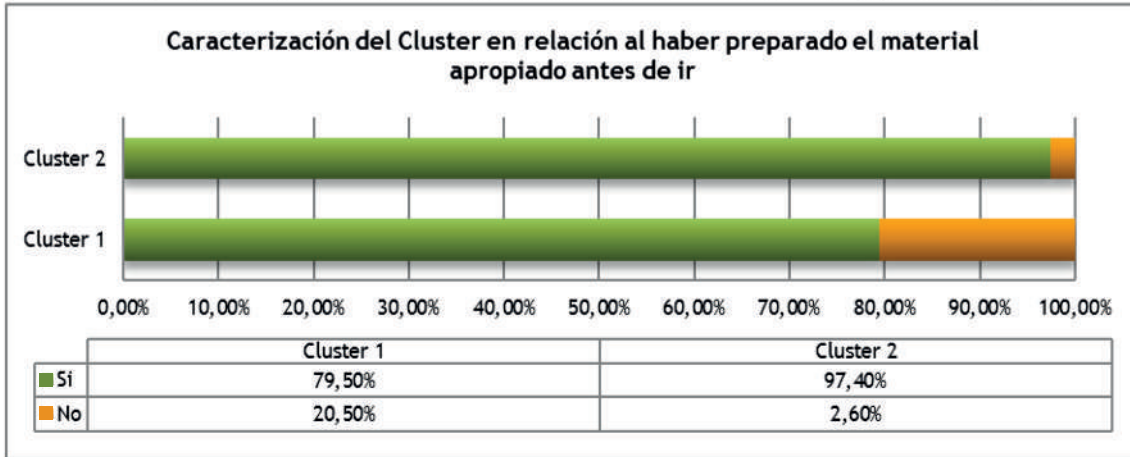


Fuente: CACM-FEDME.



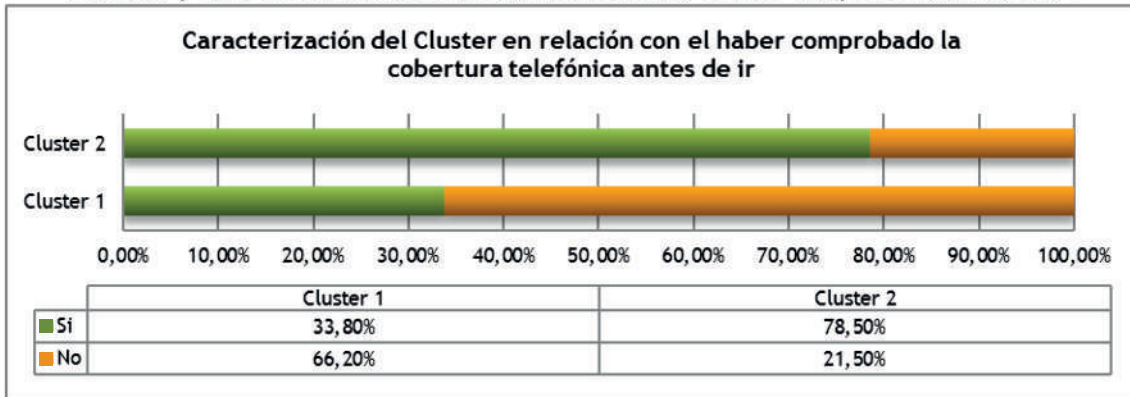


Gráfico 16 y Tabla 43: Caracterización del Cluster en relación a “Tener material/equipamiento apropiado”.



Fuente: CACM-FEDME.

Gráfico 17 y Tabla 44: Caracterización del Cluster en relación a “Conocer si hay cobertura telefónica”.



Fuente: CACM-FEDME.

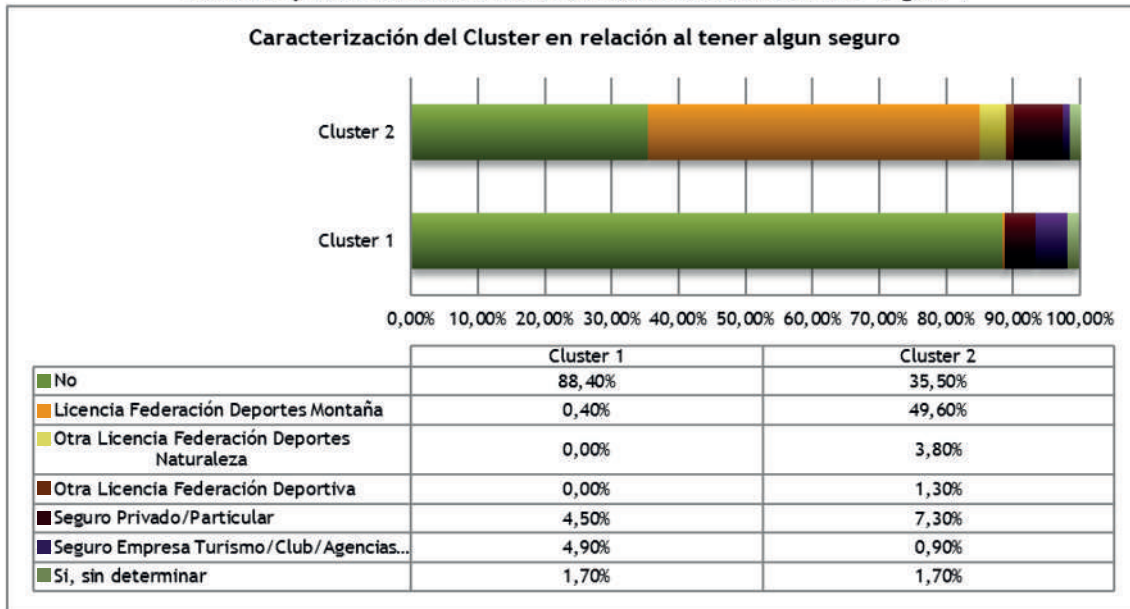
En cuanto a la tenencia o no tenencia de un seguro que cubra los posibles accidentes durante el desarrollo de la actividad en el medio natural, se discrimina perfectamente el Cluster 1 la ausencia de seguro (88,40%) frente al Cluster 2 que si poseen seguro (64,60%). De éstos, la mayor tenencia está en las “licencias de federación deportes de montaña”, que las poseen cinco de cada diez personas del Cluster 2.



Punto de Muestreo Aparcamiento “Hoya de la Mora” (Granada), verano de 2017.



Gráfico 18 y Tabla 45: Caracterización del Cluster en relación a tener "Seguro".



Fuente: CACM-FEDME.

7.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS USOS-VISITAS AL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

Al hablar de características de uso-visita al medio natural, se señalan como significativos las siguientes dimensiones (gráficos 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25 y tablas 46, 47, 48, 49, 50, 51 y 52). El conglomerado 1 "no federados" se caracterizan principalmente por acudir al medio natural "en raras ocasiones (<5 veces/años)" (21,40%), "por diversión-pasara el tiempo, escapar de lo habitual y/o esparcimiento" (50,50%), en no elegir el medio natural como "por ser entorno de actividad deportiva" (64,30%), en no organizar su uso-visita al medio natural a través de un "club, asociación o federación" (99,80%) y en no ir acompañados de la "familia" (69,90%).

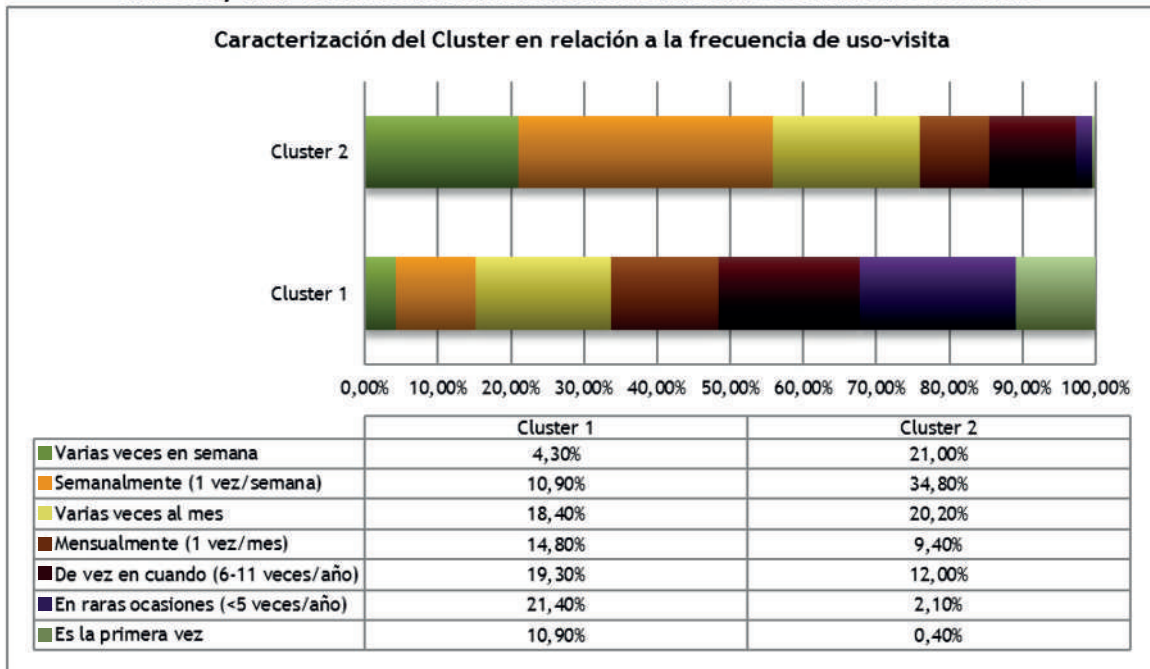
Por el contrario, el grupo 2 "federados" presenta una querencia hacia ir al medio natural "semanalmente (1 vez/semana)" (34,80%), su principal motivo es el de "hacer actividad física y/o deporte" (67,40%) y eligen el medio natural como un "entorno de actividad deportiva" (73%), sorprendentemente no organizan su actividad por medio de "club, asociación o federación" (85%) y, por último, no van acompañados por la "familia" al medio natural (94%).



Punto de Muestreo Aparcamiento "Lagos de Covadonga-Ercina" (Asturias), primavera de 2017.

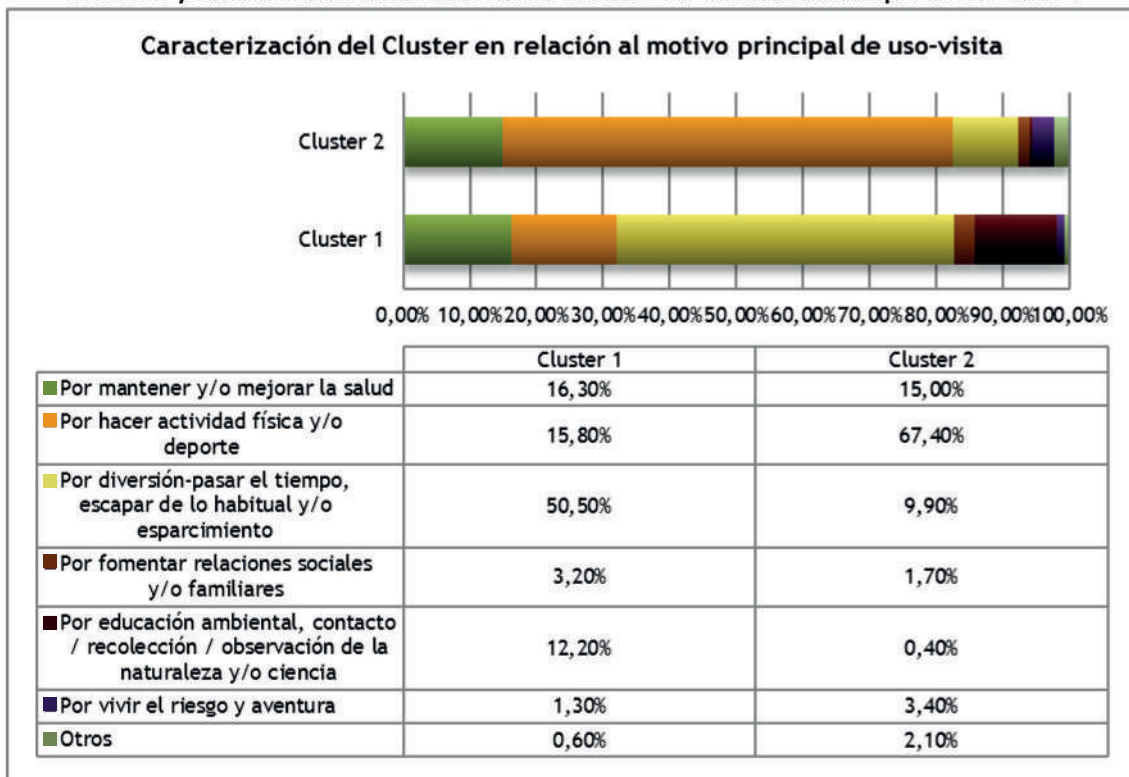


Gráfico 19 y Tabla 46: Caracterización del Cluster en relación a la “Frecuencia de Uso-Visita”.



Fuente: CACM-FEDME.

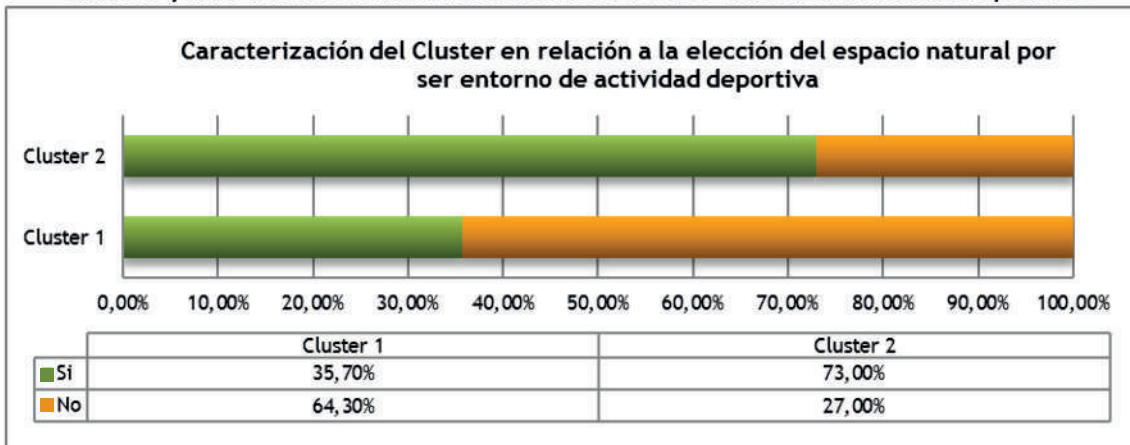
Gráfico 20 y Tabla 47: Caracterización del Cluster en relación al “Motivación Principal” de Uso-Visita”.



Fuente: CACM-FEDME.

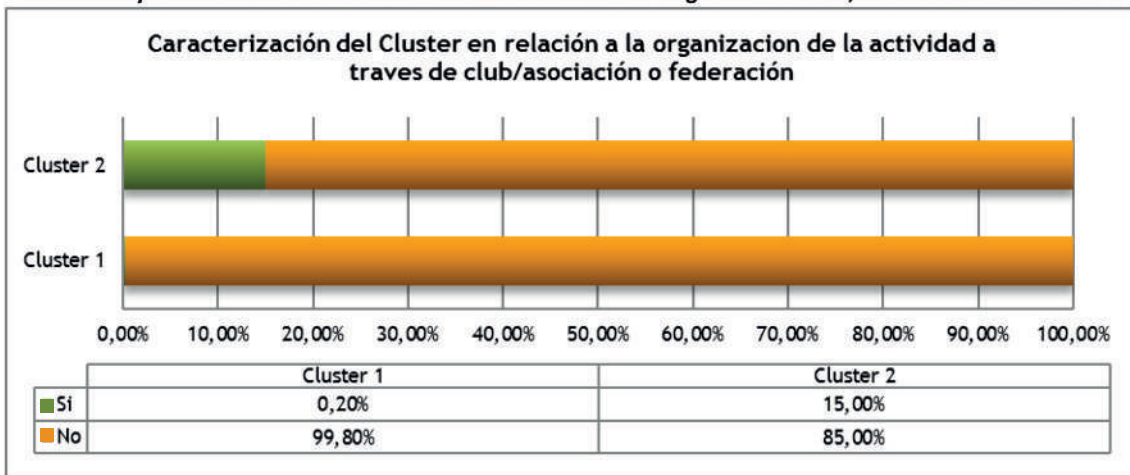


Gráfico 21 y Tabla 48: Caracterización del Cluster en relación a la “Característica: Actividad Deportiva”.



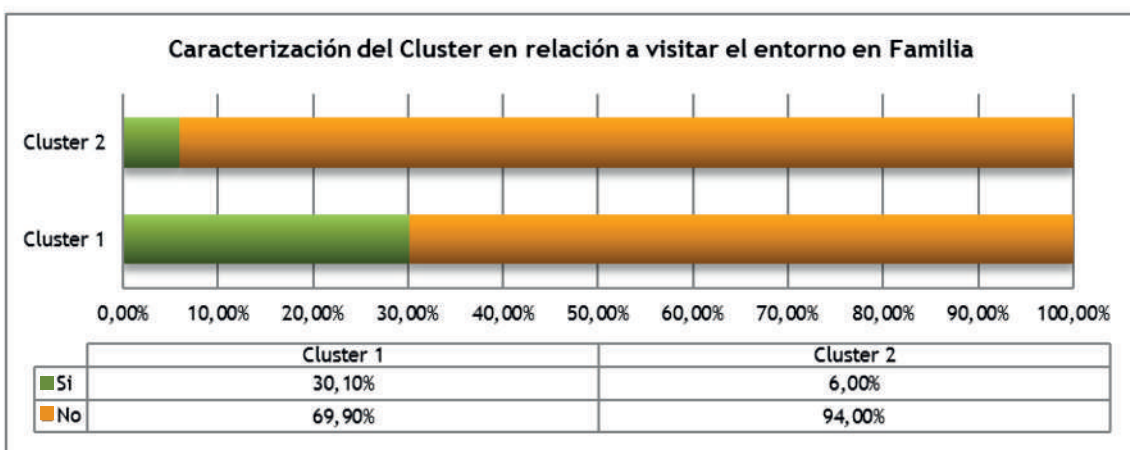
Fuente: CACM-FEDME.

Gráfico 22 y Tabla 49: Caracterización del Cluster en relación a “Organización: Club, Asociación o Federación”.



Fuente: CACM-FEDME.

Gráfico 23 y Tabla 50: Caracterización del Cluster en relación a “Acompañante: Familia”.



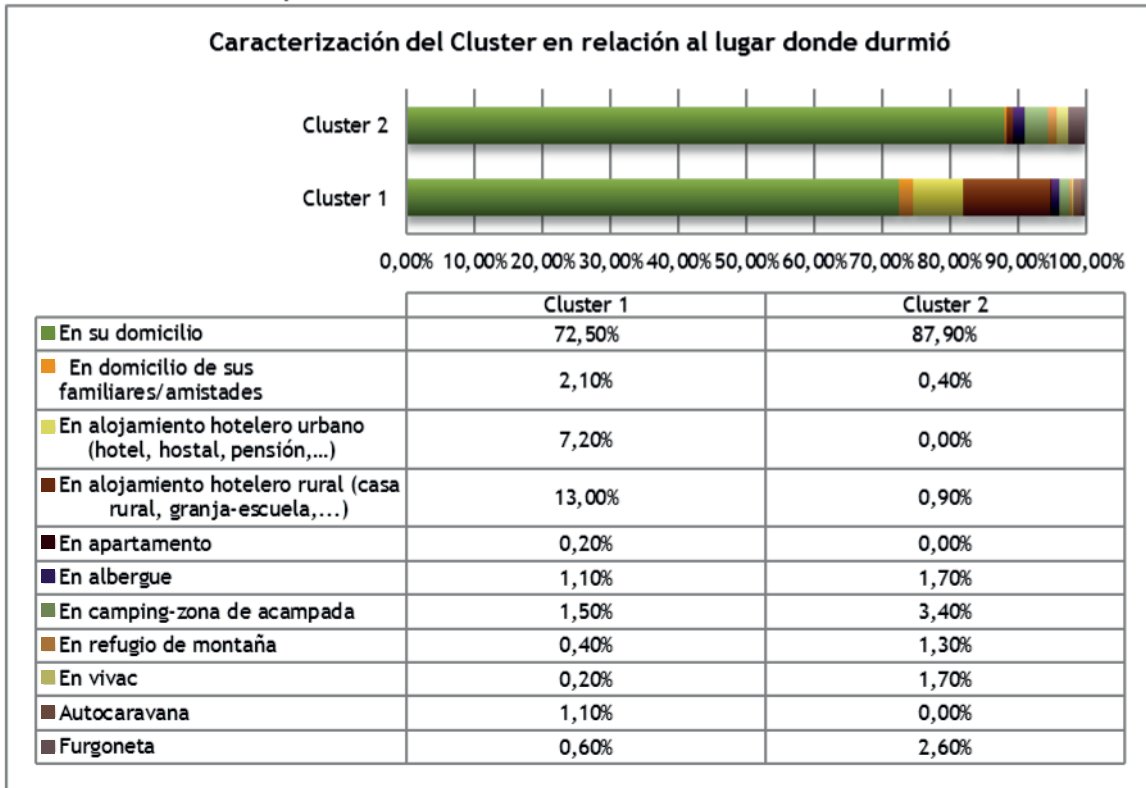
Fuente: CACM-FEDME.





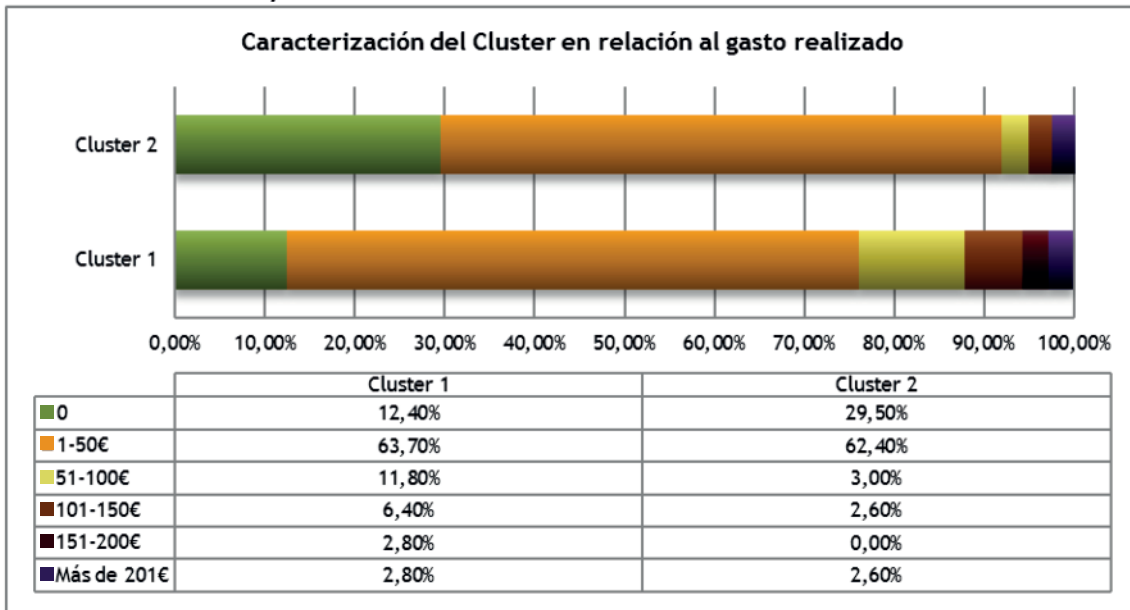
De igual modo, el Cluster 1 mayoritariamente se caracteriza por dormir “en su domicilio” (72,50%), al igual que el Cluster 2 (87,90%); sin embargo, el grupo 1 tiene mayor tendencia a dormir fuera de su domicilio particular, frente al segundo grupo. Asimismo, el gasto realizado por el Cluster 1 es mayor en todos los ítems que el Cluster 2.

Gráfico 24 y Tabla 51: Caracterización del Cluster en relación a “Dónde Durmió”.



Fuente: CACM-FEDME.

Gráfico 25 y Tabla 52: Caracterización del Cluster en relación a “Gasto Económico”.



Fuente: CACM-FEDME.



8. OBJETIVO 8: DISTINGUIR LA INFLUENCIA DEL PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO Y HORARIO SEGÚN LOS GRUPOS DE USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

8.1. RELACIÓN DEL PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO SEGÚN LOS GRUPOS DE USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

Posteriormente se realizó un análisis de las variables sociodemográficas para asociar posibles determinaciones socioeconómicas con la probabilidad de pertenecer a un cluster u otro y poder predecir el perfil de usuario en base a dichas características sociodemográficas y entorno de actividad.

Tabla 53: Distribución de frecuencias de Cluster por “Región”.

Región	No Federados (C. 1)	Federados (C. 2)	Región	No Federados (C. 1)	Federados (C. 2)
<i>Andalucía</i>	N 57	40	<i>Comunidad Valenciana</i>	N 43	28
	% 58,80%	41,20%		% 60,60%	39,40%
<i>Aragón</i>	N 17	13	<i>Extremadura</i>	N 23	9
	% 56,70%	43,30%		% 71,90%	28,10%
<i>Asturias</i>	N 16	13	<i>Madrid</i>	N 55	28
	% 55,20%	44,80%		% 66,30%	33,70%
<i>Canarias</i>	N 38	7	<i>Murcia</i>	N 26	11
	% 84,40%	15,60%		% 70,30%	29,70%
<i>Cantabria</i>	N 17	6	<i>Navarra</i>	N 17	9
	% 73,90%	26,10%		% 65,40%	34,60%
<i>Castilla y León</i>	N 29	13	<i>País Vasco</i>	N 28	16
	% 69,00%	31,00%		% 63,60%	36,40%
<i>Castilla la Mancha</i>	N 37	3	<i>Ceuta y Melilla</i>	N 2	22
	% 92,50%	7,50%		% 8,30%	91,70%
<i>Cataluña</i>	N 63	16			
	% 79,70%	20,30%			

Fuente: CACM-FEDME.

Resultó el análisis inferencial entre cluster y “región” como altamente significativo del 0,1% ($p < 0.001$ en el análisis multivariante mediante la prueba Wald Chi-square del modelo logístico, y en el bivariante con la prueba Chi-square). Así pues, en base a los resultados de la tabla 53 y gráfico 26, los encuestados en Ceuta y Melilla corresponden principalmente a tipos de usuarios del Cluster 2 “Federados”, mientras que los visitantes de las regiones de Canarias, Cantabria, Castilla La Mancha, Cataluña, Extremadura y Murcia presentan una mayor tendencia a la presencia de deportistas-turistas del tipo Cluster 1 “No Federados”. Los usuarios-visitantes de las regiones de Andalucía, Aragón, Asturias, Castilla y León, Comunidad





FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Valencia, Madrid, Navarra y País Vasco se encuentran divididos casi al 60%-40% de tipo Cluster 1 y 2, siendo estas comunidades la que tienen mayor igualdad en la distribución de ambos tipos de usuarios.

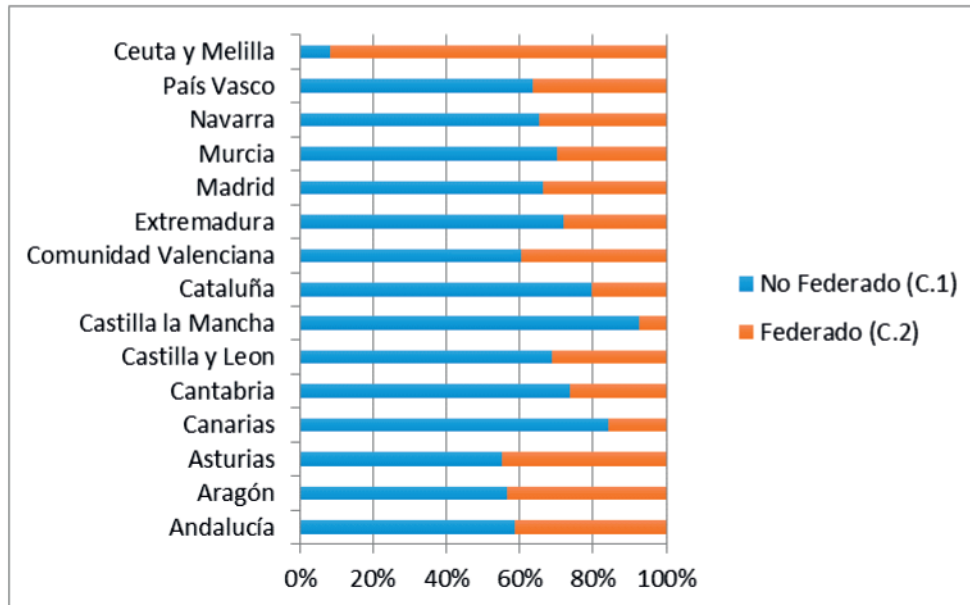


Gráfico 26: Distribución de frecuencias de Cluster por "Región".

Fuente: CACM-FEDME.

A continuación, el análisis estadístico nos señala que el cruce con "sexo" es altamente significativo del 0,1% ($p < 0.001$ en el análisis multivariante mediante la prueba Wald Chi-square del modelo logístico, y en el bivariante con la prueba Chi-square). La probabilidad de que una "mujer" pertenezca al tipo Cluster 1 es significativamente mayor que el que lo sea un "hombre", y para el Cluster 2 es más probable la existencia de "hombres" frente a "mujeres". El 81,50% de las "mujeres" son del tipo Cluster 1, en contraste con el 59,70% de los "hombres", y el 40,30% de los "hombres" pertenecen al grupo 2 frente a solo una probabilidad del 18,50% de la "mujer" (gráfico 27 y tabla 54).

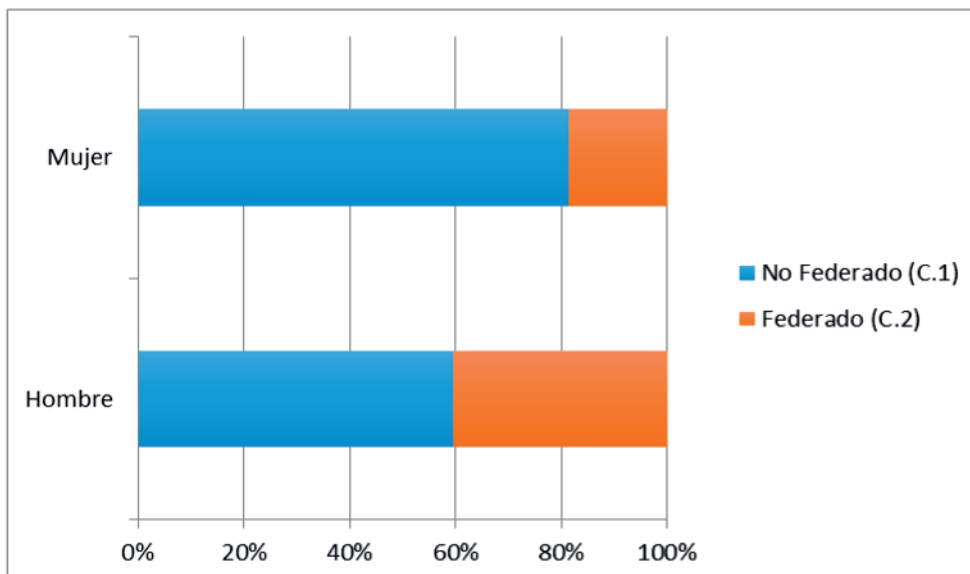
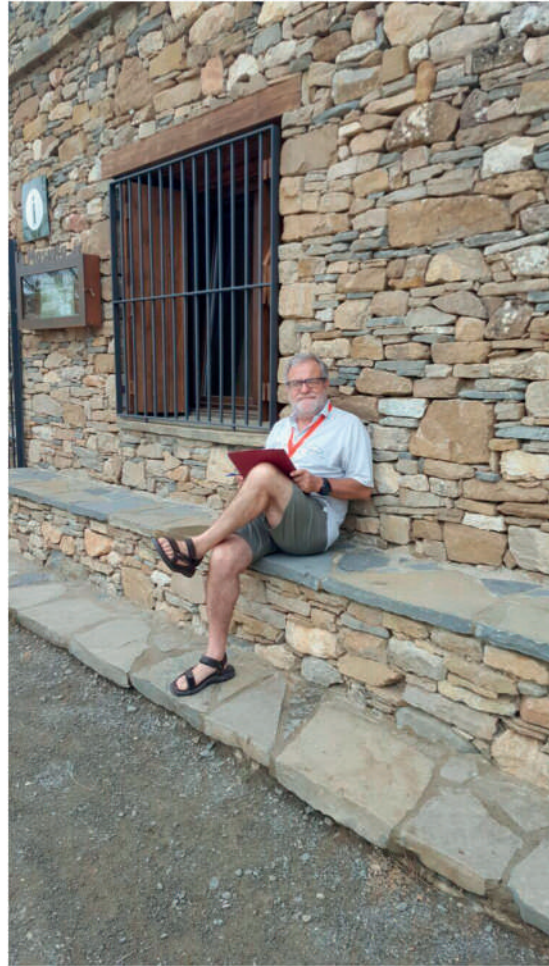


Gráfico 27: Distribución de frecuencias de Cluster por "Sexo".

Fuente: CACM-FEDME.



Para el resto de dimensiones sociodemográficas, el análisis inferencial nos dice que es significativo del 5% ($p < 0,05$) el cruce con “situación sociolaboral” con un $p = 0,048$ (significación que queda ajustada en el modelo multivariante), el resto de cruces no son fiables estadísticamente dado que los valores pudieran deberse al azar. Respecto a la edad, la tendencia es que en el grupo de “No Federados” se encuentren los extremos “16 a 24 años” y “51 a 64 años/65 o más años” con un 71,70% y 73,40%, respectivamente. Y, las edades centrales, están representados en proporciones similares en ambos conglomerados; aunque en el grupo de “Federados” hay cierta querencia hacia las edades centrales, “25 a 35 años” con un 34,10% y “36 a 50 años” con 37%. Para el nivel académico, obsérvese que los sujetos del Cluster 1 presentan un mayor nivel de formación que el grupo 2. En cuanto a la situación laboral parece verse una tendencia de que los “estudiantes/estudia y trabaja/buscan primer empleo” (72,20%) y “prejubilados/jubilados/pensionistas/labores del hogar” (80,60%) sean usuarios-visitantes del tipo Cluster 1, y para los “Federados” la tendencia es la de “activo ocupado” (35,30%) y “activo desempleado” (38,20%). Señalar que hay varias subdimensiones que se han agrupado dado que de manera independiente no había casos suficientes para hacer los Cluster de análisis y las pruebas estadísticas fueran fiables.



Punto de Muestreo Aparcamiento “Monte-Rebel” (Lleida), verano de 2017.



Punto de Muestreo Aparcamiento “Cañón del Bailón” (Córdoba), verano de 2017.



Tabla 54: Distribución de frecuencias de Cluster por "Perfil Sociodemográfico".

		No Federados (C. 1)		Federados (C. 2)				No Federados (C. 1)		Federados (C. 2)	
<i>Hombre</i>	N	283	191	<i>Sin Estudios-Primaria-Secundaria</i>	N	112	49		N	112	49
	%	59,70%	40,30%		%	69,60%	30,40%				
<i>Mujer</i>	N	185	42	<i>Formación profesional</i>	N	115	70		N	115	70
	%	81,50%	18,50%		%	62,20%	37,80%				
<i>16 a 24 años</i>	N	38	15	<i>Universitario-Universitario postgraduado</i>	N	239	114		N	239	114
	%	71,70%	28,30%		%	67,70%	32,30%				
<i>25 a 35 años</i>	N	118	61	<i>Estudiante-Estudia y Trabaja-Busca Primer Empleo</i>	N	52	20		N	52	20
	%	65,90%	34,10%		%	72,20%	27,80%				
<i>36 a 50 años</i>	N	196	115	<i>Activo ocupado</i>	N	332	181		N	332	181
	%	63,00%	37,00%		%	64,70%	35,30%				
<i>51 a 64 años/65 o más</i>	N	116	42	<i>Activo desempleado</i>	N	34	21		N	34	21
	%	73,40%	26,60%		%	61,80%	38,20%				
				<i>Labores del hogar-Prejubilado/Jubilado/Pensionista</i>	N	50	12		N	50	12
					%	80,60%	19,40%				

Fuente: CACM-FEDME.

8.2. RELACIÓN DEL HORARIO SEGÚN LOS GRUPOS DE USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

La tabla 55 muestra la relación de distribución de entrevistados según su Cluster y el Horario. Se observa que el 78,60% de los que están en el medio natural de "12:00 a 14:00" tienden a ser del grupo 1 "No Federados". Y, en horario de "8:00 a 10:00h" hay un 43,80% de probabilidades que sean del grupo 2 "Federados". O, dicho de otra forma, el grueso de los pertenecientes al grupo 1 "No Federados" asisten al medio natural a horas más tardías que los del grupo 2 "Federados", que lo hacen desde primera hora. Siendo este análisis inferencial altamente significativo del 0,1% ($p < 0.001$) en el bivalente con la prueba Chi-square.



Tabla 55: Distribución de frecuencias de Cluster por "Horario".

		Horario				Total
		08:00-10:00	10:00-12:00	12:00-14:00		
Cluster	No Federado (C.1)	N	114	211	143	468
		% Cluster	24,40%	45,10%	30,60%	100,00%
		% Horario	56,20%	66,80%	78,60%	66,80%
	Federado (C.2)	N	89	105	39	233
		% Cluster	38,20%	45,10%	16,70%	100,00%
		% Horario	43,80%	33,20%	21,40%	33,20%
	Total	N	203	316	182	701
		% Cluster	29,00%	45,10%	26,00%	100,00%
		% Horario	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: CACM-FEDME.



Punto de Muestreo Aparcamiento "Refugio Bujaruelo" (Huesca), primavera de 2017.



FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Capítulo IV CONCLUSIONES



Considerando lo descrito en los anteriores epígrafes podemos apuntar distintas conclusiones que debieran ser consideradas por la propia FEDME, pero también por los propios gestores de los Espacios Naturales. A continuación, presentamos las conclusiones agrupadas en función a los objetivos marcados al inicio de esta investigación.

Pero ciertamente, la primera conclusión a señalar quizás sea la de encontrarnos con un trabajo pionero en cuanto al número de punto de muestreos, su extensa distribución geográfica y tratarse de un estudio longitudinal en el tiempo de un año. Importantes aspectos a considerar. Asimismo, la metodología empleada consideramos que es óptima.

1. OBJETIVO 1: CONOCER EL PERFIL DE LOS USUARIOS VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

Nos encontramos ante un usuario-visitante en los espacios naturales españoles cuyas características sociodemográficas es ser hombre español, con una edad madura, con una formación académica alta, que está trabajando y no presenta discapacidad.

Se observa que el medio natural es usado-visitado principalmente por sujetos no vinculados a ninguna organización deportiva (federación y/o club). Datos estos que han de ser muy considerados por los gestores de los espacios naturales, que en demasiadas ocasiones tiene en su “punto de mira” a los deportistas federados o asociados a clubes, cuando la realidad es bien distinta. Y, las actividades a realizar mayoritariamente son las practicadas a pie: “senderismo, caminar, pasear”, “montañismo”, “observación y/o fotografía de naturaleza” y “picnic y/o comida en el campo”.

2. OBJETIVO 2: ESTIMAR EL GRADO DE PLANIFICACIÓN Y SEGURO DE LAS ACTIVIDADES DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

En el aspecto de seguridad, nos encontramos con demasiados usuarios-visitantes que realizan sus prácticas en un ambiente tan cambiante como es el espacio natural, sin ninguna cobertura de seguro. Sin embargo, parecen disponer de una aparente alta preparación de la actividad porque han consultado la meteorología y creen llevar el material y equipamiento adecuado y reconocen perfectamente cuál es el número de emergencias.

3. OBJETIVO 3: IDENTIFICAR EL PERFIL DE LOS USOS-VISITAS EN EL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

El uso-visita desprende que es con alta frecuencia, pero tan solo están en el entorno natural medio día, para pasar el tiempo y escapar de lo habitual y/o esparcimiento. Acuden al medio natural por su valor paisajístico, organizado por su cuenta y acompañados mayoritariamente por amigos y/o compañeros. Al mismo tiempo, son usuarios-visitantes que generan importante impacto económico en la zona y ellos mismos consideran que generan un bajo impacto ambiental negativo. Asimismo, apuntan a ser más del modelo visitantes del tipo excursionista (y no turista) dado que duermen en sus domicilios, y menos del modelo usuarios (deportistas).





FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

4. OBJETIVO 4: VALORAR LA INFLUENCIA DE LA CONDICIÓN DE FEDERADO SEGÚN LA CONDICIÓN DE ASOCIADO EN EL PERFIL DEPORTIVO DE LOS USARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

La cautela de la interpretación de los datos nos señala que hay un alto índice de sujetos que no están asociados ni federados, pero acuden al medio natural. Escasos son los casos de que no están federados, pero sí pertenecen a una asociación; siendo lo abundante lo contrario, estar federado y ser miembro de un club.

Se observa un importante potencial de mejora del número de federados entre los asociados a “clubes de montaña”, “otros clubes deportivos”, “otros colectivos” y “sin determinar”; a razón de que casi ocho de cada diez, uno de cada diez, casi dos de cada diez y tres de cada diez socios de estos colectivos deportivos están federados en la “federación de deportes de montaña”.

5. OBJETIVO 5: ESTUDIAR LA INFLUENCIA DEL GRADO DE PLANIFICACIÓN Y SEGURO DE LAS ACTIVIDADES SEGÚN EL PERFIL DEPORTIVO Y EL PERFIL DE LOS USOS-VISITAS DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

Existen una importante correlación entre quién está federado y afirma tener su correspondiente licencia federativa. Otro aspecto bien distinto, es si su licencia federativa les cubre la actividad que desarrollan en el medio natural en el instante que fueron encuestados.

Los “federados en montaña” conocen que su licencia deportiva tiene incluido un seguro que les cubre la actividad que desarrollan. Por el contrario, los federados en “otros deportes de naturaleza” tienen una licencia deportiva pero no les cubre o no saben que les cubre la actividad que realizan, solo la mitad de este colectivo su licencia federativa les cubre la actividad que desarrollaban en el momento de ser muestreados. Y los “federados en otros deportes” en su mayoría afirman no disponer de seguro a través de su licencia federativa que les cubra la práctica en el medio natural. Sin duda, para la práctica mayoritaria del senderismo en el medio natural, se intuye que el mejor seguro y el más extendido es la licencia federativa de montaña”.

Habría que reseñar aquellos sujetos (dos de cada diez) que indican que están asegurados por “seguros privados y particulares”; cuando conocemos que las cláusulas tipo de este tipo de seguros excluyen la inmensa mayoría de las actividades físicas en el medio natural.

Desde la prudencia se observa que hay cierta inclinación hacia que apenas tienen seguros los que acuden con menor frecuencia y tiempo de estancia al medio natural, y altas probabilidades de tener seguro a través de la licencia deportiva de montaña los que van con mayor frecuencia y más duración de permanencia en la naturaleza. Y, en consonancia, quién sustenta su presencia en el medio natural por querer hacer deporte y vivir riesgo y aventura son más proclives a tener seguros en comparación con los que eligen otros motivos; asimismo, tienen más probabilidad de federarse en la “federación de deportes de montaña” en otras federaciones deportivas.

Todo ello nos indica la confianza en las coberturas de accidentes que tiene la licencia deportiva de la “federación de deportes de montaña” frente a otras federaciones y/o entidades.



6. OBJETIVO 6: OBSERVAR LA INFLUENCIA DEL PERFIL DE LOS USOS-VISITAS SEGÚN EL PERFIL DEPORTIVO DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

Ambos colectivos entienden que sí existen impacto ambiental. También coinciden en opinar que el “impacto ambiental negativo” es reducido y, en cambio, el “impacto ambiental socioeconómico” es elevado. Especialmente en los federados en montaña, se observa esta tendencia.

7. OBJETIVO 7: DIFERENCIAR LOS GRUPOS DE USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

Se distinguen claramente la existencia de dos grupos de usuarios-visitantes del medio natural en España. A los que el denominador común principal es el “no estar federado” (Cluster 1) y el “estar federado” (Cluster 2), siendo el primer conglomerado el más numeroso en los espacios naturales en España.

El Cluster 1 se caracteriza principalmente por no estar federado y no estar asociado a un club o similar, cuyas actividades principalmente son el “Senderismo, Caminar y Pasear” por el campo y hacer “Pic-nic”. Van al medio natural con inferior planificación de la actividad y hay ausencia de seguro. Acuden al medio natural con menor frecuencia y lo hacen por diversión, esparcimiento, salir de la rutina, etc., asimismo no suelen ir a la naturaleza con grupos organizados por un club o federación, ni acompañados de la familia. Hay cierta probabilidad de dormir fuera de sus domicilios y realizan mayor gasto económico.

En cambio, aquellos sujetos que pertenezcan al Cluster 2 caracterizados por ser federados y asociados a algún colectivo, practican más el “Montañismo”. Tienden a tener una mayor preparación a la hora de planificar su salida al monte y poseen seguro, generalmente de carácter federativo. Su presencia en el espacio natural es mayor, habitualmente una vez por semana, y su principal motivo es la práctica de actividad física y deporte y consideran el medio natural como una instalación deportiva, curiosamente no organizan sus salidas a través del club al que pertenecen y tampoco van acompañados con su familia.

8. OBJETIVO 8: DISTINGUIR LA INFLUENCIA DEL PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO Y HORARIO SEGÚN LOS GRUPOS DE USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL EN ESPAÑA.

Se observa la heterogeneidad de la distribución de los grupos “No Federados” y “Federados” según las comunidades autónomas españolas. Escasa incidencia del segmento federativo en Ceuta, una superioridad del conglomerado 2 en Canarias, Cantabria, castilla La Mancha, Cataluña, Extremadura y Murcia, y, por último, las proporciones casi igualitarias entre ambos grupos en las regiones de Andalucía, Aragón, Asturias, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Madrid, Navarra y País Vasco.

Otra conclusión clara la identificación de los Cluster según el género, donde la “mujer” pertenece al sector “No Federado” y, en cambio, el “hombre” es más probable encontrarlo en el segmento “Federado”. Respecto a las demás dimensiones sociodemográficas, vemos que hay cierta tendencia a que al Cluster 1 pertenezcan los estudiantes, aquellos que disfrutan de la jubilación y quien se dedica a las labores del hogar; y al Cluster 2 quiénes están en situación activa empleado o desempleado, orientación que se relaciona perfectamente con la tendencia





FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

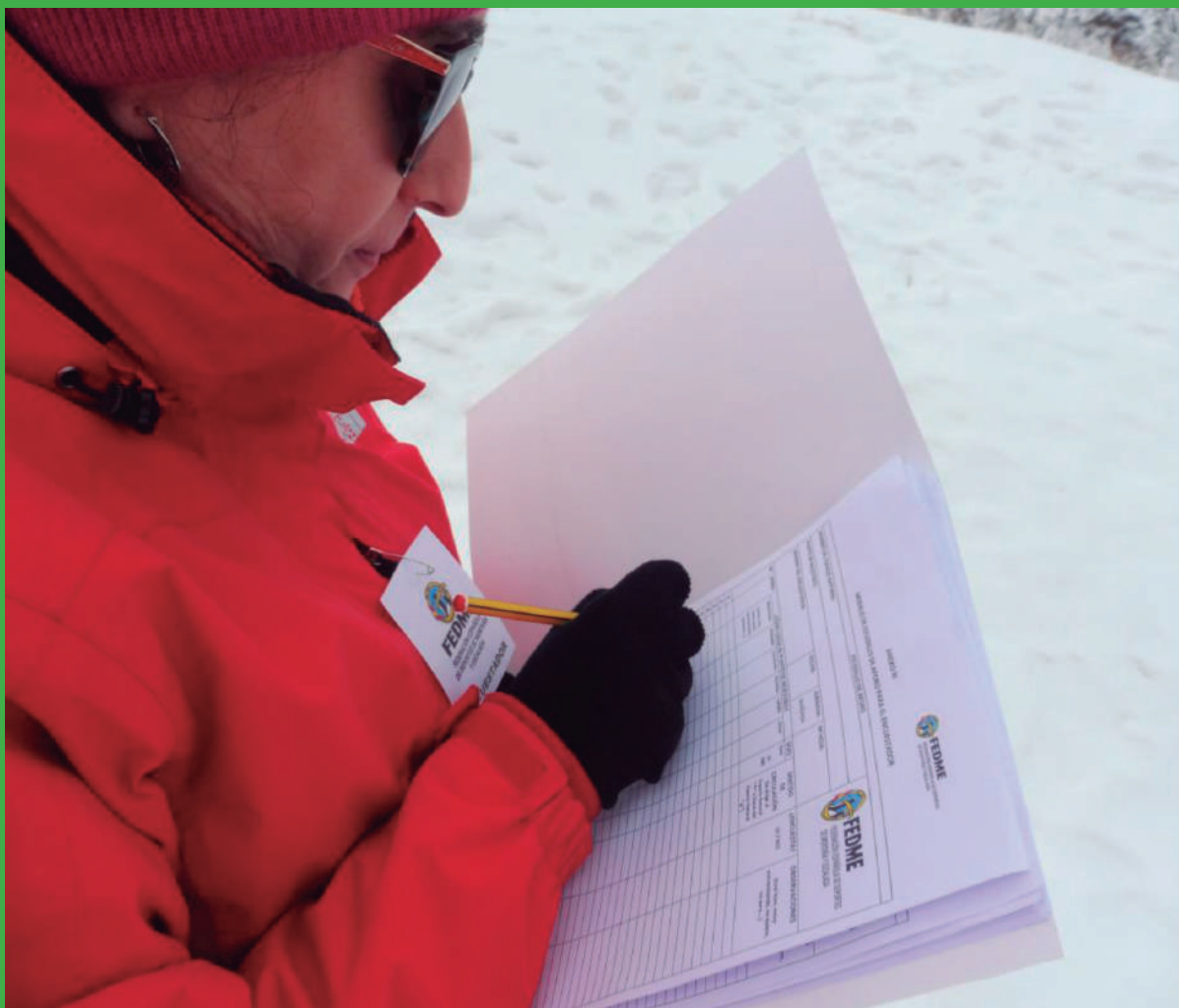
también de los Cluster y las edades y nivel de estudios. Quizás los primeros vean el gasto de federarse como un coste excesivo.

Por último, la diferencia en los horarios en que los diversos colectivos van al medio natural para su práctica de actividad física o consumo del tiempo libre es muy interesante. Las primeras horas son concurridas por el asociado a la federación y, en cambio, los siguientes tramos horarios son proclives para los “No Federados”.



Capítulo V

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



Asociación Nacional de Empresas de Turismo Activo -ANETA- (2015). *Informe sobre el turismo activo en España 2014.* Granada: ANETA.

Águila, C., Sicilia, A., Martínez, L.F. y Santos, M^a L. (2008). El turismo en el Parque Natural de Cabo de Gata-Níjar (Almería): una aproximación a las prácticas. En V. Gambau, A. Vilanova, O. Camerino, y D. Moscoso (compiladores), *IX Congreso AEISAD 2006: Comunicación y Deporte*, noviembre 16-18, 345-353. Madrid: Librerías Deportivas Esteban Sanz.

Baena, A. (2008). *Análisis del perfil sociodemográfico y deportivo de los competidores de raids de aventura en España.* Tesis doctoral inédita. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad de Granada, Granada.

Cea, M^a A. (2001). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social.* Madrid: Síntesis.

Consejería de Turismo Cabildo de Tenerife (2018). *Anaga como recurso turístico. Estudio sobre el potencial turístico de la Reserva de la Biosfera del Macizo de Anaga.* Trabajo inédito. Consejería de Turismo Cabildo de Tenerife, España.

Consortio Turístico del Plazaola (2000). *Estudio sociológico del visitante de la vía verde del Plazaola.* Trabajo inédito. Consorcio Turístico del Plazaola, España.

De Lucas, F. (2003). Psicología social del turismo. En M^a A. Rubio (coordinadora), *Sociología del turismo* (pp.191-212). Barcelona: Editorial Ariel.

Díaz, V. (2005). *Manual de trabajo de campo en la encuesta.* Cuadernos metodológicos nº 36. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas.

ESECA (2005). *Análisis sobre realidad y potencialidades turísticas de la vía verde del Aceite.* Trabajo inédito. Diputación Provincial de Jaén, España.

EUROPARC-España (2017). *Anuario 2016 del estado de las áreas protegidas en España.* Madrid: EUROPARC-España. Fundación Fernando González Bernáldez.

Faleroni, C. (2001). *Análisis de la gestión deportiva de los espacios naturales del Pallars Sobirà.* Tesis doctoral inédita. Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña, Universidad de Barcelona, Barcelona.

Farías, E. I. (2000). *El aprovechamiento recreativo, deportivo y turístico de los espacios naturales protegidos: modelos de frecuentación. El caso del Parc Nacional D'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici-España.* Tesis doctoral inédita. Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña, Universidad de Lleida, Lleida.

Farías, E. I. (2011a). *Estudi sobre l'afluència i la caracterització dels visitants al Parc Natural de l'Alt Pirineu. Generalitat de Catalunya.* Lleida: Consultoría Socioambiental Ecogestió.

Farías, E. I. (2011b). Managing for recreational experience opportunities: The case of hikers in protected areas in Catalonia, Spain. *Environmental Management*, 47, 482–496.

Federación Aragonesa de Montañismo -FAM- (2015). *Senderos turísticos de Aragón (2013-2015). Estudio de la incidencia socioeconómica y retorno de la inversión en materia de senderos en Aragón.* Zaragoza: Dirección General de Turismo del Gobierno de Aragón.

Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada -FEDME- (2010). *Incidencia socioeconómica y ambiental de las carreras por montaña en el medio rural y natural en España.* Barcelona: Consejo Asesor Científico de las Montañas. Área de Accesos y Naturaleza. FEDME.

Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada -FEDME- (2012). *Senderos señalizados y desarrollo rural sostenible.* Barcelona: Consejo Asesor Científico de las Montañas. Área de Accesos y Naturaleza. FEDME.

Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada -FEDME- (2017a). *Estudio del perfil de los deportistas y los clubes de montaña españoles.* Barcelona: FEDME.

Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada -FEDME-(2017b). *Accidentalidad en deportes de montaña de federados FEDME.* Barcelona: Comité de Seguridad FEDME.

Fundación de los Ferrocarriles Españoles -FFE- (1998). *Evaluación del uso y estado actual de las vías verdes puestas en servicio por el Ministerio de Medio Ambiente dentro del programa vías verdes.* Trabajo inédito. Fundación de los Ferrocarriles Españoles, España.

Fundación Vía Verde de la Sierra e Investigaciones Turísticas Avanzadas -FVVS e ITA- (2008). *La vía verde de la Sierra como producto turístico actual.* Trabajo inédito. Fundación Vía Verde de la Sierra e Investigaciones Turísticas Avanzadas, España.

García, M. (2000). El empleo de encuestas en la investigación sociológica del turismo en los lugares de destino. En M. Latiesa y A. Álvarez (compiladores-editores), *El turismo en la sociedad contemporánea: diversificación, competitividad y desarrollo* (pp. 9-28). Granada: Proyecto Sur de Ediciones.

García Ferrando, M (2000). La encuesta. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (editores), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 167-201). Madrid: Alianza.

GESOP (2017). *Barómetro de la bicicleta en España.* Barcelona: GESOP.

Gómez-Limón, J., Medina, L., Atance, I. y Garrido, A. (2003). *Los visitantes de la comarca de Doñana.* Sostenible Monográfico, 4. Madrid: Fundación Fernando González Bernáldez / EUROPARC-España.

González, A. y Padilla, J. L. (1998). La entrevista. En A. J. Rojas, J. S. Fernández y C. Pérez (editores), *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos* (pp. 141-153). Madrid: Alianza.

Granero, A. (2004). *Expectativas y vivencias en la actividad físico-deportiva del peregrino. Un antes y un después en el camino de Santiago.* Tesis doctoral inédita. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de Almería, Almería.



Luque-Valle, P. (2011). *Análisis del modelo de uso-visita de los deportistas-turistas de las vías verdes andaluzas.* Tesis Doctoral. Departamento de Educación Física y Deportiva, Universidad de Granada, Granada.

Ministerio de Industria, Turismo y Comercio -MITC- (2008). *Consultoría y asistencia para la creación del producto cicloturismo en vías verdes.* Recuperado de: http://www.viasverdes.com/pdf/docinteres/estudio_productociclotur_vv08.pdf

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte -MECD- (2015). *Encuesta de hábitos deportivos en España 2015.* Madrid: Subdirección General de Estadística y Estudios, Secretaría General Técnica Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte -MECD- (2017). *Anuario de estadísticas deportivas 2017.* Madrid: Subdirección General de Estadística y Estudios, Secretaría General Técnica Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Ministerio de Empleo y Seguridad Social (2016). Resolución de 4 de octubre de 2016, de la Dirección General de Empleo, por la que se publica la relación de fiestas laborales para el año 2017. *Boletín Oficial del Estado*, nº 244, de 8 de octubre de 2016, 71097-71910.

Ministerio de Medio Ambiente (2003). *Grado de aceptación y uso de los caminos naturales del medio ambiente.* Madrid: Ministerio de Medio Ambiente.

Múgica, M. (1993). *Modelos de demanda paisajística y uso recreativo de los espacios naturales.* Tesis doctoral inédita. Facultad de Ciencias, Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.

Mudent, Ll. y Coenders. G. (2006). *Encuesta usuarios vías verdes de Girona.* Trabajo inédito. Consorci de Vías Verdes Girona, España.

Navarrete, J. y González, J. (2003). *Valorando las áreas protegidas.* Madrid: Visión Net.

Padilla, J. L., González, A. y Pérez, C. (1998). Elaboración del cuestionario. En A. J. Rojas, J. S. Fernández y C. Pérez (editores), *Investigar mediante encuestas. Fundamentos Teóricos y Aspectos Prácticos* (pp. 115-140). Madrid: Síntesis.

Palomares, J. (2003). *Motivaciones, hábitos físico-deportivos y usos de los espacios del parque periurbano "Dehesa del Generalife".* Tesis doctoral inédita. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Granada, Granada.

PRAMES (2003). *Estudio de aproximación ambiental y socioeconómica a la influencia de las actividades de senderismo y excursionismo en la provincia de Huesca.* Huesca: Diputación Provincial de Huesca. Área de Desarrollo y Comercialización.

Rebollo, S. (2007). Técnicas de observación sistemática y encuesta. En M. Gutiérrez-Dávila y A. Oña (compiladores), *Metodología en las ciencias del deporte* (pp. 155-200). Madrid: Síntesis.

Ruiz, F., García, M^a E. y Casado, C. (2002). *Investigación en actividad físico-deportiva. Métodos, técnicas e instrumentos de recogida de datos.* Granada: Ananda Publishers.

Ruiz, F. (2000). *Análisis diferencial de los comportamientos, motivaciones y demanda de actividades físico-deportivas del alumnado almeriense de enseñanza secundaria post obligatoria y de la universidad de Almería.* Tesis doctoral inédita. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad de Granada, Granada.

Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios.* Madrid: Paraninfo Thomson Learning.





FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

Capítulo VI

ANEXO



**CUESTIONARIO: "ANÁLISIS DEL PERFIL DE LOS USUARIOS-VISITANTES DEL MEDIO NATURAL".
AÑO: 2017-2018.**

PROMOTOR: CONSEJO ASESOR CIENTÍFICO DE LAS MONTAÑAS (FEDME).

E.1.NOMBRE DEL ENCUESTADOR:

E.2.FECHA:

E.3.CUESTIONARIO N°:

E.4.ESPACIO NATURAL:

E.6.JORNADA: E.7.HORARIO:

8-10 H.

MAÑANA

E.5.PUNTO DE MUESTREO:

10-12 H.

12-14 H.

La Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada está realizando una investigación para conocer el perfil del usuario-visitante que acude al medio natural. Esperamos que con los datos obtenidos en este estudio podamos contribuir a mejorar la gestión de los espacios naturales. LE PEDIMOS POR FAVOR QUE COLABORE CON NOSOTROS, UTILIZANDO PARTE DE SU TIEMPO PARA RESPONDER ESTE CUESTIONARIO, PRESTANDO ATENCIÓN AL ENUNCIADO Y SIENDO SINCERO/A EN SUS RESPUESTAS. GRACIAS.
Le garantizamos el más absoluto anonimato de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales.

P. F.0.1. ¿Usted es mayor de 16 años?

P.F.0.2. ¿Usted visita este entorno natural por motivos laborales?

A continuación, le vamos a realizar una serie de preguntas sobre sus hábitos deportivos y seguridad respecto al medio natural.

P.3. ¿Qué actividad/es piensa desarrollar/ha desarrollado durante su estancia en este entorno natural? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA MÚLTIPLE).

P.1. ¿Está federado? (RESPUESTA ESPONTÁNEA. RESPUESTA ÚNICA-ABIERTA).

Si	1
No	2
¿En qué federación/es?	3
Federación de Deportes de Montaña	3.1
Otra Federación de Deportes de Naturaleza	3.2
Otra Federación Deportiva	3.3
Otro tipo de Federación	3.4

P.2. ¿Está asociado a algún club, asociación deportivo o similar? (RESPUESTA ESPONTÁNEA. RESPUESTA ÚNICA-ABIERTA).

Si	1
No	2
¿A qué se dedica/n ese/esas entidad/es?	3
Club de Montaña	3.1
Otros Clubes Deportes de Naturaleza	3.2
Otros Clubes Deportivos	3.3
Otros Colectivos	3.4

	Si	No
Senderismo, caminar, pasear,	1	2
Montañismo	1	2
Alpinismo	1	2
Esquí de travesía o de montaña	1	2
Raquetas de montaña	1	2
Escalada en roca, vía ferrata	1	2
Escalada en hielo	1	2
Cicloturismo, BTT, BMX, trial, ctra.	1	2
CxM, Carrera pedestre	1	2
Patinaje (ruedas o hielo)	1	2
Ruta ecuestre	1	2
Espeleología	1	2
Barranquismo (secos o acuáticos)	1	2
Tirolina, rapel, progresión vertical	1	2
Circuito arborícola (parque de cuerdas)	1	2
Puenting, benjing,...	1	2
Orientación (pie, bici,...)	1	2
Ruta en 4x4, moto, quad	1	2
Pesca, caza	1	2
Baño, natación	1	2
Piragüismo, canoa, remo	1	2
Buceo, snorkel,	1	2
Vela, catamarán	1	2
Deporte aéreos: globo, parapente,	1	2



**FEDME**FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

paramotor, ala delta, salto base,...		
Observación y/o fotografía de naturaleza (paisaje, flora, fauna, firmamento,...)	1	2
Recolección de elementos vegetales (flores, setas, espárragos, bayas, frutos,...)	1	2
Recolección de elementos animales (rastros, esqueletos, egagrópilas,...)	1	2
Recolección de elementos de piedra (rocas, minerales, fósiles,...)	1	2
Pic-nic, comida en el campo	1	2
Acampada, campamento	1	2
Otro/s ¿Cuál/Cuáles?	1	2

P.4. Previamente a realizar su actividad en este entorno natural, usted... (LEER RESPUESTA. RESPUESTA MÚLTIPLE).

	Si	No
¿Ha entrenado?	1	2
¿Ha planificado la actividad?	1	2
¿Ha consultado información acerca de este entorno natural?	1	2
¿Ha consultado la meteorología?	1	2
¿Cree llevar el material/equipamiento apropiado?	1	2
¿Conoce si hay cobertura telefónica en este entorno natural?	1	2
Otro/s ¿Cuál/Cuáles?	1	2
No he realizado nada	1	2

P.5. ¿Dispone de algún tipo de seguro que cubra la actividad que va realizar/ha realizado en este espacio natural? (RESPUESTA ESPONTÁNEA. RESPUESTA ÚNICA-ABIERTA).

Si	1
No	2
NS/NC	3
¿Qué tipo?	4
Licencia Federación Deportes Montaña	4.1
Otra Licencia Federación Deportes Naturaleza	4.2
Otra Licencia Federación Deportiva	4.3
Seguro Privado/Particular	4.4
Seguro Entidad Organizadora	4.5

P.6. ¿Qué le sugiere el número 112? (RESPUESTA ESPONTÁNEA. RESPUESTA ÚNICA-ABIERTA).

Número de emergencias	1
NS/NC	2
¿Otro/s? (Asistencia, RACC, Problemas, Seguridad,...)	3

En el siguiente bloque le vamos a preguntar por las características del uso-visita al medio natural.

P.7. Durante el último año, ¿con qué frecuencia usa-visita el entorno natural? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA ÚNICA).

Varias veces en semana-----	1
Semanalmente (1 vez/semana)-----	2
Varias veces al mes-----	3
Mensualmente (1 vez/mes)-----	4
De vez en cuando (6-11 veces/año)-----	5
En raras ocasiones (<5 veces/año)-----	6
Es la primera vez-----	7

P.8. Durante su estancia, ¿qué tiempo tiene previsto permanecer/ha permanecido en este espacio natural? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA ÚNICA).

Menos de medio día-----	1
Medio día-----	2
Todo el día-----	3
Más de un día-----	4

P.9. ¿Cuál es su motivación principal para su estancia en esta zona? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA ÚNICA).

Por mantener y/o mejorar la salud-----	1
Por hacer actividad física y/o deporte---	2
Por diversión-pasar el tiempo, escapar de lo habitual y/o esparcimiento-----	3
Por fomentar relaciones sociales y/o familiares-----	4
Por educación ambiental, contacto / recolección / observación de la naturaleza y/o ciencia-----	5
Por vivir el riesgo y aventura-----	6
Otro/s ¿Cuál/Cuáles? -----	7





P.10. ¿En función de qué características elige su estancia en este espacio natural? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA MÚLTIPLE).

	Si	No
Paisaje	1	2
Patrimonio cultural	1	2
Servicios turísticos	1	2
Actividad deportiva	1	2
Cercanía a mi domicilio	1	2
Estar incluida en un Espacio Natural Protegido	1	2
No tengo en cuenta nada	1	2
Otro/s ¿Cuál/Cuáles?	1	2

P.11. Durante su estancia, ¿a través de quién o de qué entidad organiza su uso-visita? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA MÚLTIPLE).

	Si	No
Por su cuenta	1	2
Por cuenta de otras personas	1	2
Club, asociación o federación	1	2
Agencia de viajes	1	2
Empresa de turismo activo	1	2
Administración	1	2
Centro de trabajo	1	2
Centro escolar	1	2
Otro/s ¿Cuál/Cuáles?	1	2

P.12. Durante su estancia, ¿con quién usa-visita este espacio natural? (LEER RESPUESTA. TARJETA "A". RESPUESTA MÚLTIPLE).

	Si	No
Solo	1	2
Con su familia	1	2
Con su pareja	1	2
Con sus amigos/as-compañeros/as	1	2
Con guía profesional	1	2
Con monitor	1	2
Con su animal de compañía	1	2
Otro/s ¿Cuál/Cuáles?	1	2

P.13. Durante su estancia, ¿dónde dormirá/ha dormido? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA ÚNICA)

- En su domicilio----- 1
- En domicilio de sus familiares/amistades----- 2
- En alojamiento hotelero urbano (hotel, hostel, pensión,...)----- 3
- En alojamiento hotelero rural (casa rural, granja-escuela,...)----- 4
- En apartamento----- 5
- En albergue----- 6
- En camping-zona de acampada----- 7
- En refugio de montaña----- 8
- En vivac----- 9
- Autocaravana/Caravana----- 10

- Furgoneta----- 11
- Otro/s ¿Cuál/Cuáles?----- 12

P.14. Durante su estancia, ¿qué gasto medio realizará/ha realizado considerando el gasto realizado aquí y el imprescindible para llegar/estar aquí? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA ÚNICA).

- 0€----- 1
- 1-50€----- 2
- 51-100€----- 3
- 101-150€----- 4
- 151-200€----- 5
- Más de 201€----- 6

P.15. En su opinión, ¿pueden las prácticas físico-deportivas y turísticas desarrolladas en el medio natural provocar impactos ambientales en el entorno? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA ÚNICA).

	Si	No		
¿Impacto ambiental negativo?	1	2		
¿Qué graduación le daría?				
1(muy bajo)	2 (bajo)	3 (alto)	4 (muy alto)	5 (Ns/Nc)
¿Impacto socioeconómico?			1	2
¿Qué graduación le daría?				
1(muy bajo)	2 (bajo)	3 (alto)	4 (muy alto)	5 (Ns/Nc)

Para finalizar, le preguntaremos acerca de su perfil sociodemográfico.

P.16. ¿Género? (RESPUESTA ESPONTÁNEA. RESPUESTA ÚNICA).

- Hombre----- 1
- Mujer----- 2

P.17. ¿Qué país de residencia tiene usted? (RESPUESTA ESPONTÁNEA. RESPUESTA ÚNICA).

- España----- 1
- Extranjero----- 2 (Pasar a la P.19)

P.18. ¿Puede indicarnos el código postal de la localidad dónde reside usted actualmente? (RESPUESTA ESPONTÁNEA. RESPUESTA ÚNICA).

--	--	--	--	--

P.19. En este momento usted, ¿en qué rango de edad se encuentra? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA ÚNICA).

- 16 a 24 años----- 1
- 25 a 35 años----- 2
- 36 a 50 años----- 3
- 51 a 64 años----- 4
- 65 ó más años----- 5



**FEDME**FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA

P.20. Usted, ¿qué estudios académicos posee?
Señale el título que haya completado de mayor rango académico (LEER RESPUESTA. TARJETA "B". RESPUESTA ÚNICA).

- Sin estudios----- 1
- Primaria----- 2
- Secundaria----- 3
- Formación profesional----- 4
- Universitario----- 5
- Universitario postgraduado---- 6
- Otro/s ¿Cuál/Cuáles?----- 7

P.21. Usted, ¿en cuál de las siguientes situaciones se encuentra? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA ÚNICA).

- Estudiante----- 1
- Estudia y trabaja----- 2
- Busca su primer empleo----- 3
- Activo ocupado----- 4
- Activo desempleado----- 5
- Labores del hogar----- 6
- Prejubilado/Jubilado/Pensionista 7
- Otro/s ¿Cuál/Cuáles?----- 8

P.22. Usted, ¿presenta algún tipo de discapacidad reconocida oficialmente? (LEER RESPUESTA. RESPUESTA ÚNICA).

- Discapacidad física----- 1
- Discapacidad orgánica----- 2
- Discapacidad psíquica----- 3
- Discapacidad sensorial----- 4
- Discapacidad mixta----- 5
- No presento discapacidad----- 6

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

VALORACIÓN POR EL ENTREVISTADOR:

V.1. Desarrollo de la entrevista		V.2. Sinceridad del entrevistado		V.3. Climatología	
Muy buena	1	Total	1	Soleado	1
Buena	2	Mucha	2	Nublado	2
Regular	3	Bastante	3	Niebla	3
Mala	4	Poca	4	Lluvioso	4
Muy mala	5	Ninguna	5	Nevando	5
				Ventoso	6





Punto de Muestreo Aparcamiento "Las Chorreras de Enguídanos" (Cuenca), verano de 2017.

Tienes en tus manos el trabajo de numerosas personas, principalmente miembros del Consejo Asesor Científico de las Montañas (CACM) de la FEDME, que durante más de un año han puesto su esfuerzo y principalmente su tiempo para poder ahora responder a la pregunta que nos hacíamos en otoño del 2016: ¿Quién visita el medio natural?

Cada una de las personas que han participado en el estudio han realizado un sinfín de entrevistas que en su totalidad casi han llegado al millar.

Creemos que el resultado contesta aquella pregunta inicial y a si mismo nos ha enseñado a conocer más a las personas que frecuentan, (o consumen), el medio natural.

La información recogida en el estudio, sabemos que se pone al servicio de otras organizaciones, como los gestores de espacios naturales protegidos. También la FEDME podrá analizar su contenido con el fin de acercarnos a un colectivo que hoy por hoy efectúa diversas actividades en el medio natural.

Todos los que hemos colaborado en el mismo esperamos que te sea útil para acercarte a este colectivo de ciudadanos.



FEDME

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE DEPORTES
DE MONTAÑA Y ESCALADA