

## Lecciones

### Aprendidas

**Título:** Accidente durante una quedada de senderismo propuesta en un grupo de facebook

**Motivo del análisis:** Conocer los problemas derivados de la falta de cohesión de un grupo ante un accidente de montaña.

#### INTRODUCCIÓN:

#### **MARCO GEOGRÁFICO:**

Sendero homologado en la provincia de Valencia, sito en la comarca de Navarres. El itinerario discurría por una zona encañonada del Macizo del Caroig.

Este conjunto montañoso forma una vasta plataforma tabular que culmina en **el pico Caroig** y se extiende entre El Valle de Cofrentes-Ayora, La Canal de Navarrés y el **profundo cañón por el que discurre el río Júcar**. En cuanto a sus **características geomorfológicas, botánicas y humanas** nos ofrecen unos paisajes heterogéneos y espectaculares.

Además, el agua tiene una gran importancia, ya que **los cursos de los ríos Fraile, Ludéy o Grande** son de una belleza incomparable.



#### **CONDICIONES AMBIENTALES:**

Día soleado en el mes de febrero. El accidente ocurrió sobre las 12:00 de la mañana. El sendero no era especialmente duro a nivel físico, pero tenía una parte algo más técnica con un firme que intercalaba piedras y cantos rodados que había que gestionar para no tropezarse y esquivar.

## CARACTERÍSTICAS PERSONALES DE LOS IMPLICADOS:

Grupo de personas que contactan a través de un grupo de **FACEBOOK** cuyo organizador benévolo propone una actividad de senderismo. **Los componentes del grupo no se conocían personalmente previamente a la actividad.** Casi todos estaban acostumbrados a caminar, pero **no tenían experiencia en planificar rutas senderistas** y no se atrevían a salir por su cuenta sin alguien que les guiara. La accidentada era la que menos condición física tenía.



El grupo estaba formado por diez personas, cuatro mujeres y seis hombres, de edades comprendidas entre los 25 y 35 años.

Respecto a la equipación que portaban la mayoría eran botas y ropa de montaña adecuadas para la actividad, solamente no llevaban el equipo adecuado para la ruta, la accidentada y otro integrante.

En la mochila llevábamos en general, agua y alimento. Solo hay un integrante que lleva botiquín. Solo uno de los integrantes del grupo estaba federado.

## RELATO DE LOS HECHOS:

Sobre las 9:00 de la mañana de un día entre semana del mes de febrero, quedé con un grupo de senderistas que contactamos por Facebook a los que no conocía, ni entre ellos tampoco. La ruta transcurría por la comarca de Navarrés, provincia de Valencia, el itinerario recorría un sendero marcado con una parte por un cañón bastante cerrado y abrupto. El recorrido era circular, de unos doce kilómetros de distancia por sendas sencillas de firme homogéneo, excepto la parte que transitaba por dentro del cañón, que era una zona de muchas piedras, resaltes y pozas con agua que había que ir evitando.

La actividad dio comienzo sobre las 10:00 a.m. El grupo avanzaba a un ritmo rápido y, poco a poco, **una de las integrantes se iba quedando retrasada**, llegó a un momento que perdió de vista al grupo.

Uno de los senderistas que iba en cabeza, al ver que faltaba uno del grupo, avisó al resto del grupo para que aminorara la marcha y esperaran. El grupo paro unos segundos hasta que vieron a la rezagada aparecer por la retaguardia del grupo, claramente se observaba que tenía una condición física muy justa para un sendero de este calibre en comparación con el resto.

**Pero el resto del grupo, lejos de aminorar la marcha para no perder a la compañera, continuo enseguida sin bajar el ritmo inicial.**

Uno de ellos integrantes del grupo viendo que estaba en dificultades decidió retrasarse para acompañarle y animarle. Esta vez en cuando, gritaba al grupo para que pararan cuando volvían a perder de vista a los adelantados del grupo.

**Debido a que el grupo no adopto una velocidad más lenta y adecuada a la compañera más débil del grupo, se veía obligada a forzar la marcha y fatigarse en demasía** con tal de no quedar excesivamente descolgada y perder al grupo. Tenía miedo de quedarse sola en un lugar de montaña que no conocía y que nunca se hubiera atrevido a ir sino hubiera sido porque iba con gente que conociera el lugar.

A las dos horas del inicio del sendero, sobre las 12:00 a.m., más o menos en la mitad del recorrido, dentro del cañón donde el firme requería máxima atención y destreza física, la rezagada al dar un salto para pasar un resalte se hizo mucho daño en el tobillo y cayó al suelo. Esta quedó claramente impedida para caminar. Al hacer una primera exploración de la lesión, se observaba una inflamación que provocaba mucho dolor impidiendo apoyar el pie en el suelo.



Una compañera del grupo cercana a ella la tranquilizaba y dió la voz de alarma, y el resto del grupo se paró y retrocedió. Se observa que no puede caminar y después de una pequeña reunión se decide pedir ayuda llamando al 112.

**Un miembro del grupo le advierte a la accidentada que si no está federada tiene que pagar el rescate.** Ella se pone nerviosa y nos pide por favor que la transportemos a horcajadas o “como sea”, se pone a llorar y nos dice que no tiene dinero para pagar eso. Entra en un estado de ansiedad, el resto de grupo se pone nervioso y parte de ellos dicen que quieren irse. Una de las componentes tranquiliza a la accidentada diciéndole que ella se quedaría con ella, que no se iba a quedar sola y que no tenía que pagar nada.

El resto del grupo **por diferentes motivos** (excusas), deciden marcharse. Viendo esto, la misma persona que calma a la accidentada, que no era el organizador, adquiere el papel de líder y le dice al resto del grupo que alguien más debería quedarse con ellas dos. Por lo que, otro de los integrantes del grupo decide quedarse. Después de unos veinte minutos que duró la discusión de quien debía quedarse, **el organizador del grupo que propuso la actividad de grupo** se va a buscar cobertura y dar el aviso, ya que no había en el lugar del accidente.



El resto del grupo decide irse junto con el organizador pues a nadie más le venía bien quedarse. Al final con la accidentada se quedan dos personas que piden ropa y agua al resto del grupo antes de irse.



Sobre las 16:00H llegan los bomberos, protección civil con un médico y la guardia civil rural del pueblo más cercano. Un total de doce personas, que llegan a pie pues en un primer momento se había pensado transportar a la accidentada a pie. Pero una vez en el lugar, los bomberos deciden que es necesaria la evacuación por helicóptero.

El organizador vuelve al sitio del accidente al mismo tiempo que llega el helicóptero. Pues se siente responsable y quiere estar junto con la accidentada. El helicóptero llega sobre las 17:30H al lugar de rescate, la accidentada es evacuada sin problemas. La llevan a una zona donde le está esperando una ambulancia y es transportada hasta el hospital más cercano. Allí le diagnosticaron fractura de peroné.

El grupo de rescate junto con las tres personas que quedaron del grupo inicial vuelven caminando al aparcamiento y llegan sobre las 22:00 de la noche a este.

## Reflexiones sobre el accidente y rescate por parte del relator de los hechos:

- Falta de formación y experiencia del organizador del grupo.
- Falta de liderazgo del organizador.
- Desconocimiento del protocolo PAS.(primeros auxilios).
- Equipo inadecuado para la actividad.
- Falta de conocimiento de la condición física de los integrantes del grupo.
- Falta de planificación de la actividad (se desconocían las zonas sin cobertura, zonas de escape, estudio MIDE, etc)
- Las personas que realizaban la actividad no se conocían entre ellas.

## ANÁLISIS CAUSAL DEL ACCIDENTE POR PARTE DEL COMITÉ:

Las redes sociales son canales de relaciones entre personas, y nadie escapa a su atracción porque nuestra prioridad en la vida es relacionarnos con otros. Dicho esto, y con el nuevo universo más virtual que real, y en el que estamos envueltos que crean as redes, ocupan un papel tan importante en nuestra comunicación e interacción con otros, que nos impide en muchos casos diferenciar la realidad física de la virtual. Es tal el mimetismo de estos universos, físico y virtual, que no vemos problema alguno en tomar decisiones dando el mismo tratamiento a unos amigos “virtuales” con las mismas aficiones, a unos amigos con los que hemos compartido vivencias físicas, las cuales son imprescindibles para poder tener una información correcta en la toma de decisiones tan importante de con quién compartir una salida de senderismo, barrancos o de escalada.



No olvidemos que estamos hablando de actividades catalogadas de riesgo, no de quedar para ir al cine, sorprendernos en una primera cita en un restaurante, o hasta quedar en una tertulia grupal. Las redes pueden ser positivas utilizándolas como un iniciador para ampliar nuestros horizontes de conocimiento o grupos de relación diferentes. Pero todo cambia cuando estamos hablando de **quedadas**, o primeras citas, para realizar o compartir en grupo un deporte, que, en menor o mayor grado, se realiza con un rango mayor o menor de incertidumbre, y donde compartir un mal momento no es baladí. Y es aquí, donde está el límite de su utilización, todo no vale, quedar para compartir con unos conocidos *virtuales*, pero desconocidos físicos, para hacer un sendero no es razonable. En este caso el punto de unión es un voluntarioso organizador-guía de la actividad conocido a través de sus fotos y de sus hazañas lanzadas en novelas cortas en su perfil de facebook.

Es evidente que la reflexión es muy sencilla y obvia, y si fuéramos puramente racionales, no habría duda en qué hacer y no hacer en estas situaciones, la guía que recorrería por nuestra mente sería , “es una irresponsabilidad quedar de esta manera”, pero la toma de decisiones es una mezcla de razón y de emoción, y cuando esta última vence estas situaciones son posibles.

En este caso, diez personas de entre 25 y 35 años, sin dudarlo aceptan la propuesta de un “desconocido físico” de un grupo de senderismo que propone una actividad que recorre una zona encañonada de senderismo de unos doce kilómetros. Con estas edades, que no son para nada de unos jóvenes adolescentes, se atreven a esto. Hay algo que les mueve a tomar la decisión de quedar sin pensar que es una decisión incorrecta. *¿Qué puede llevarnos a quedar a hacer un sendero desconocido de estas características con un grupo de diez personas que no conocemos de nada ?, ¿Qué puede hacer que nos pongamos en manos de un organizador-guía virtual que pone un anuncio en el grupo?*

Claramente hay algo que no nos deja medir con exactitud el riesgo que estamos asumiendo, hay un fallo de percepción de riesgo, en este caso percibimos menos riesgo del que verdaderamente vamos a asumir. Y, viendo cuando se ofrece la actividad, un día entre semana, donde es muy difícil poder encontrar compañeros para salir a la montaña, es una razón oculta en nuestra mente que influye en la decisión. Es una cuestión de oportunidad-recompensa, el principio de escasez sesga nuestra decisión, es decir, que pocas oportunidades de poder quedar con grupos de senderistas entre semana, y la oportunidad que se nos brinda tan gratuitamente la vemos como eso, una gran suerte y hay que aprovecharla, se anula la valoración de los peligros al mínimo.

También, hay que tener en cuenta que somos personas que necesitamos organizarnos en grupo, y que mejor cuando no tengo un club de montaña físico cercano donde encontraría personas con mis mismas inquietudes con una organización más cercana, que el estar unido a un grupo de Facebook de senderismo. Al final parece, como ya hemos dicho, que no diferenciamos entre los real y virtual.

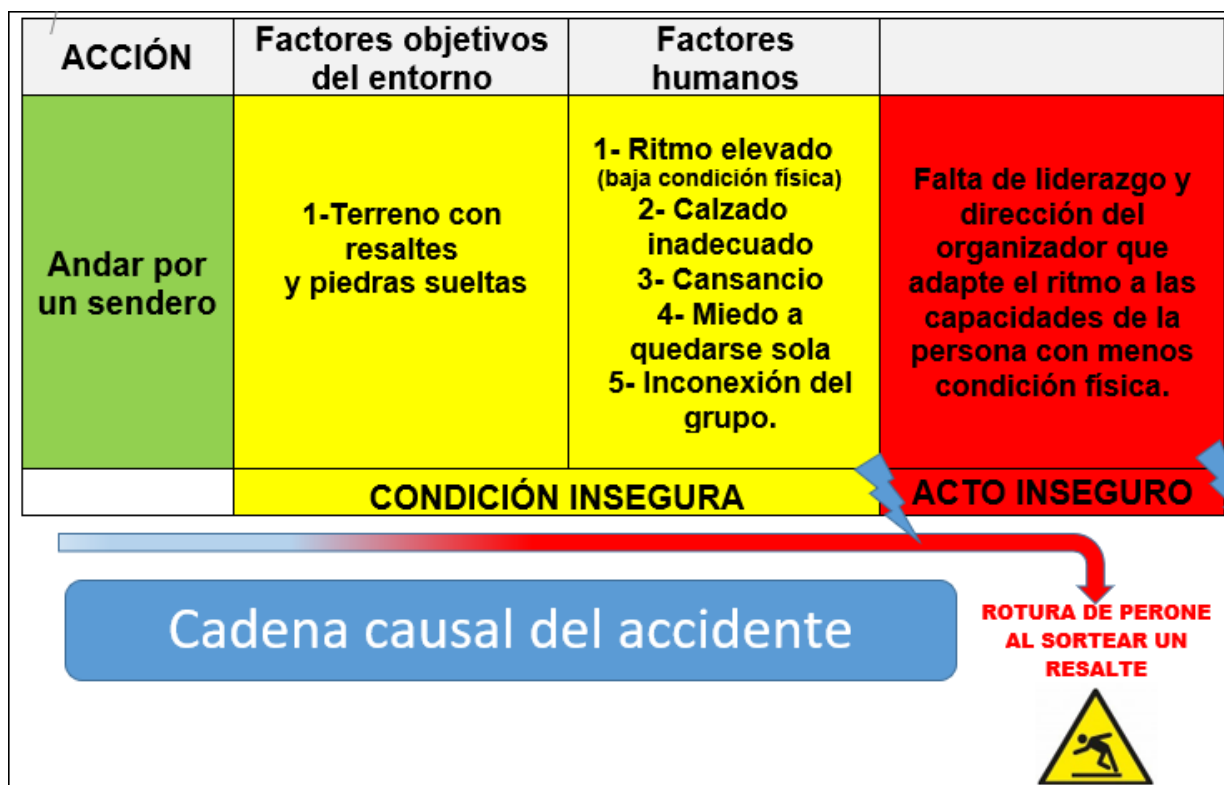
Verdaderamente, las redes pueden ser una ayuda para la organización y control previo de las actividades de montaña, de hecho, muchos clubes las utilizan de forma muy efectiva y eficiente. Pero, siempre cuando, hayamos pasado por un proceso de desarrollo de autonomía y conocimiento de las actividades propias de la montaña. No es una opción muy saludable como podemos ver en el resultado del caso que se nos presenta.

Por otro lado, debemos tener claro, que la parte mas importante en una accidente o incidente, durante una actividad de montaña es el líder, o dicho de otra manera, el liderazgo de la actividad. Esta además de ser una responsabilidad, debe disponer de unos conocimientos y recursos capaces de resolver, dirigir, los conflictos derivados del accidente.

En una situación crítica, como es un accidente en un lugar aislado, el liderazgo falla desde el momento en que el organizador virtual, no tiene, o eso cree, ninguna responsabilidad, o vínculo emocional, este simplemente es un senderista que conoce el itinerario.

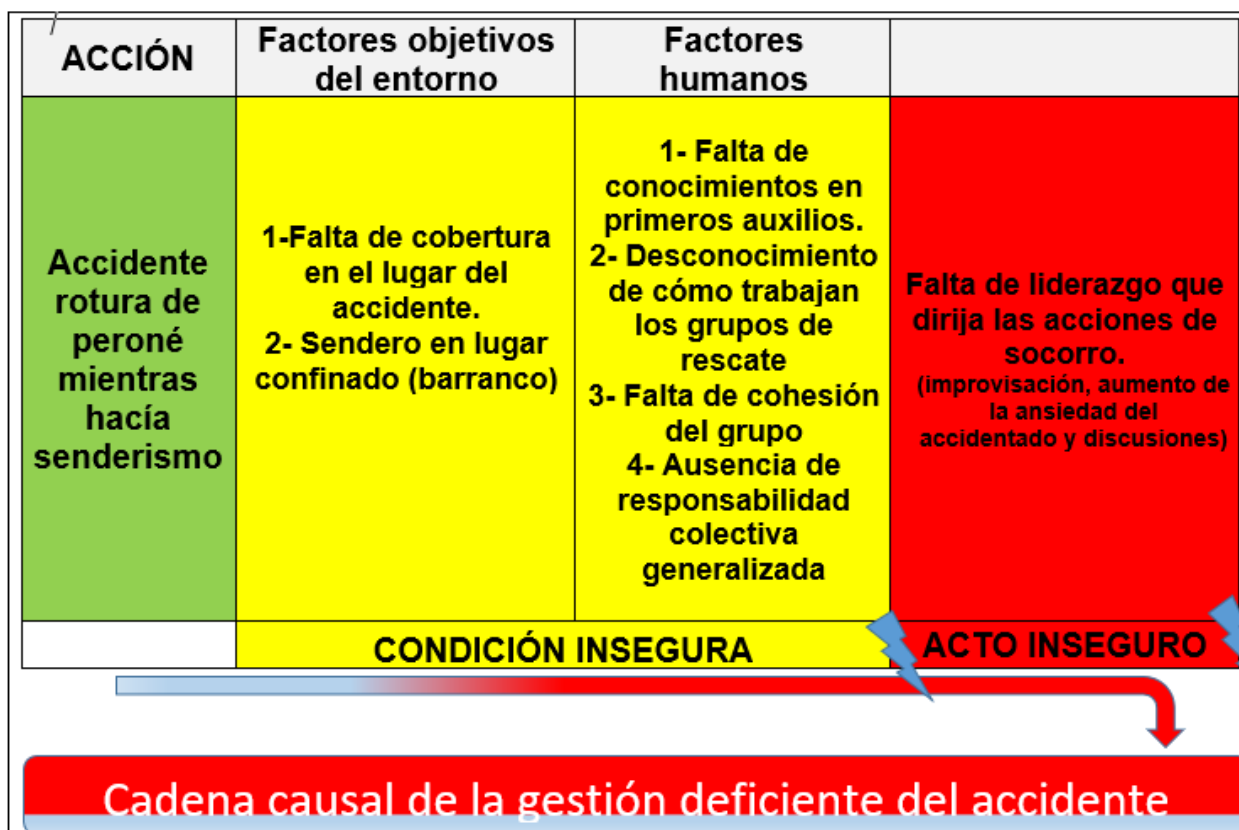
Este, como vemos en él relato, no es capaz ni de adecuar el ritmo de la marcha al que tiene menos condición física, no es capaz de tener en cuenta que el fatigar demasiado a alguien del grupo reduce las habilidades en terreno complejo, lo que puede llevar a un desenlace como en este caso, una torcedura en lugar pedregoso al no aminorar la marcha.

A todo esto, le debemos unir la ansiedad que provocaba en la accidentada el quedarse detrás, sola, y una vez producido el accidente la información errónea de que tendría que pagar el rescate. La verdad, una muy buena forma de cómo no debe comportarse nadie durante una actividad de montaña.



Ante la pregunta, ¿Por qué el resto del grupo no aminora la marcha?, seguramente estribará en que se trata un día entre semana cuando las personas de estas edades tienen obligaciones con familiares, o turnos de trabajo, que te lleva a ajustar sus salidas y donde no le viene bien a nadie aminorar porque llega tarde a sus citas. Los fines de semana son días libres normalmente, y la presión del tiempo es menor. Lo mismo pasó con la decisión de la mayoría del grupo de no querer apoyar a la lesionada. Pero por supuesto, todo esto acompañado de falta de vínculo afectivo por tratarse de un grupo circunstancial donde nadie se conocía.

También es impresionante, la “escampada” del grupo cuando ante un accidente de una de las senderistas, prácticamente nadie quiere quedarse, todos quieren irse, lo que demuestra una falta de cohesión y responsabilidad recíproca de los integrantes del grupo.



Lo de la vuelta del “organizador” de la actividad, a última hora antes de ser evacuada la accidentada es curioso, pero la responsabilidad (la conciencia) le hizo volver. Y valga esto para decir, que un organizador de una actividad es responsable jurídicamente y no está exento de sus responsabilidades por muy benévolo que sea, o por mucho que se esfuerce en dejar por escrito que cada uno es responsable de sus actos. Así que, cuando propone alguna actividad grupal de forma directa, o a través de internet, no penséis que por mucho que se destaque el hecho de que cada uno asumirá la responsabilidad, y nadie es responsable de los que le rodean, no es cierta ya que todos cuando actuamos en grupo asumimos esta, y por supuesto, el organizador más aún si cabe, por mucho que se esfuerce en renunciar a ella de palabra o por escrito.



## Recomendaciones del Comité de Seguridad

El equipamiento necesario debe ser requerido a los participantes de una actividad previamente, y controlado antes de empezar, así como cerciorarse de que todos saben usarlo de forma correcta.

Cuando se organice una actividad en el medio natural, esta debe tener una dificultad inferior a la persona de menor forma física y nivel técnico, así ningún participante se verá sobrepasado. Este factor dependiente de la planificación previa de una actividad grupal organizada debe realizarse con precisión.

En todo grupo organizado debe haber una persona que lidere, que lleve la dirección en la toma de decisiones en los momentos importantes. Una situación especial a tener en cuenta esto es, que hacer y cómo, cuándo se produce un accidente.

Retrasar la petición de ayuda, por miedo al cobro, puede hacer que la ayuda tarde mucho más o que la cercanía de la noche no lo permita, lo que agrava las lesiones con consecuencias graves.

La forma de actuar cuando ocurre un accidente es muy complicada, los nervios, la situación de estrés, miedos a los cobros... en un club organizado es algo que se debe de trabajar, para que cuando tenga una situación así, se solucione lo mejor posible y las secuelas sean las menores posibles.

### **Agradecimiento:**

Nuestro más sincero agradecimiento a nuestros protagonistas por su exhaustivo, riguroso y completo análisis de los hechos. Igualmente, gracias por las recomendaciones sugeridas. Con toda seguridad estas aportaciones evitarán que hechos similares vuelvan a producirse en el futuro.

### **Pon Atención:**

Esto es un análisis de un caso que te puede ayudar a ver defectos en tu toma de decisiones, en ésta y otras actividades de montaña. Nadie está libre de accidentes por muy experto que sea, pero igualmente todos somos libres de tomar decisiones más seguras.